

“ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД ГР. ПЛЕВЕН

УТВЪРДИЛ:



Управител инж. Митко Спасов

ПРОТОКОЛ № 21/2015 /2015 г.

за избор на изпълнител на услугата „Охрана със сигнално – охранителна техника (СОТ) и видео наблюдение) чрез публична покана № в РОП 9046362

Със заповед № 294/01.10.2015 г. е наредено да се обяви публична покана за избор на изпълнител на услугата „Охрана със сигнално – охранителна техника (СОТ) и видео наблюдение. Със заповед № 302/13.10.2015 г. е определена комисия в състав:
инж. Бисер Денчев Иванов – служител по сигурността на информацията
инж. Петър Петков Киров – ръководител Енерго – механичен отдел
Елена Друмева Узунова – юрисконсулт.

На 13.10.2015 г. в 14:00 часа започна първото заседание на комисията. Всички нейни членове подписват декларации по чл. 101Г, ал. 2 във връзка с чл. 35, ал.1, т. 2 – 4 от ЗОП.

Подадени са пет оферти:

1. ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ ЕООД – вх. № 2529/12.10.2015 г. за обособени позиции № 4, 5, 7 и 10;
2. ЕКСПРЕС СЕКЮРИТИ СОД ЕООД – вх. № 2530/12.10.2015 г. за обособени позиции № 1 и 10;
3. СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД – вх. № 2533/12.10.2015 г. за всички обособени позиции;
4. ЕТ АЛЕКСАНДРА 91 - БОЖИНКА ИВАНОВА – вх. № 2534/12.10.2015 г. за обособена позиция № 3;
5. ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД – вх. № 2535/12.10.2015 г. за всички обособени позиции.

Офертите са отворени при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП. Присъстват:

1. Венцислав Антимов Бъчев – упълномощен представител на ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ ЕООД, чието пълномощно е приложено към документацията,

свързана с настоящата публична покана.

2. Валентин Христов Тодоров - упълномощен представител на ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД, чието пълномощно е приложено към документацията, свързана с настоящата публична покана.

Отварянето на офертите се осъществява според изискванията на чл.101Г, ал. 3 от ЗОП. Никой от присъстващите представители на участниците не желае да подпише ценовите и техническите предложения на другите участници.

На 13.10.2015 г. в 15:00 часа приключи първото заседание на комисията.

На 15.10.2015 г. в 8:00 часа се събра комисията в същия състав като на предишното заседание, за да провери, дали са представени исканите в публичната покана документи.

1. ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ ЕООД – приложени са всички искани документи;
2. ЕКСПРЕС СЕКЮРИТИ СОД ЕООД – приложени са всички искани документи;
3. СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД – приложени са всички искани документи;
4. ЕТ АЛЕКСАНДРА 91 - БОЖИНКА ИВАНОВА – приложени са всички искани документи;
5. ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД – приложени са всички искани документи.

Ценовите и технически оферти на всички участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Предложени цени за един месец в лева без ДДС:

УЧАСТНИЦИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ	Максимален финансов ресурс в лева без ДДС	ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ ЕООД	ЕКСПРЕС СЕКЮРИТИ СОД ЕООД	СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИ - ТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД	ЕТ АЛЕКСАН - ДРА 91 - БОЖИНКА ИВАНОВА	ПЕТРО - МАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД
№ 1	500	-----	395	405,8	-----	264
№ 2	250	-----	-----	99,5	-----	175
№ 3	250	-----	-----	119,4	150	140
№ 4	600	445	-----	468,7	-----	395
№ 5	250	200	-----	149,5	-----	175
№ 6	350	-----	-----	209,4	-----	210
№ 7	250	150	-----	164,5	-----	125
№ 8	200	-----	-----	79,6	-----	140
№ 9	120	-----	-----	59,8	-----	80
№ 10	250	120	180	194,7	-----	120

Всички участници са спазили минималния финансов ресурс, който Възложителят може да осигури.

Предложено време за реакция в минути след постъпване на алармен сигнал в операторната система на изпълнителя:

УЧАСТНИЦИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ	Максимално време за реакция в минути	ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ ЕООД	ЕКСПРЕС СЕКЮРИТИ СОД ЕООД	СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИ - ТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД	ЕТ АЛЕКСАН - ДРА 91 - БОЖИНКА ИВАНОВА	ПЕТРО - МАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД
№ 1	7,36	-----	5	6,41	-----	4,95
№ 2	8,2	-----	-----	8	-----	4,8
№ 3	8,5	-----	-----	7,83	4	6,17
№ 4	15	15	-----	10,38	-----	10,15
№ 5	12	12	-----	9,6	-----	6,6
№ 6	11	-----	-----	9,67	-----	8,33
№ 7	13	13	-----	12	-----	8
№ 8	6	-----	-----	6	-----	5,75
№ 9	7	-----	-----	7	-----	6
№ 10	5	5	3,33	5	-----	3

Всички участници са спазили максималното време за реакция, определено в публичната покана.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта при два показателя – предложена цена с тежест 80% и време на реакция след постъпване на алармен сигнал – 20 %.

Методиката за оценка на офертите е следната:

- предложената цена като сума от всички единични цени по съответната позиция се изчислява по формулата:

$$\frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{предложена цена от всеки участник}} \times 80$$

- предложеното време за реакция след постъпване на алармен сигнал в операторната система на изпълнителя се изчислява по формулата:

$$\frac{\text{най-кратко предложено време в минути}}{\text{предложено време в минути от всеки участник}} \times 20$$

Класирането се извършва на база комплексните оценки, получени от двата показателя.

Оценки по показателя предложена цена за един месец:

УЧАСТНИЦИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ	ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ ЕООД	ЕКСПРЕС СЕКЮРИТИ СОД ЕООД	СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИ - ТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД	ЕТ АЛЕКСАН - ДРА 91 - БОЖИНКА ИВАНОВА	ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД
№ 1	-----	53,47	52,05	-----	80
№ 2	-----	-----	80	-----	45,49
№ 3	-----	-----	80	63,68	68,23
№ 4	71,01	-----	67,42	-----	80
№ 5	59,8	-----	80	-----	68,34
№ 6	-----	-----	80	-----	79,77
№ 7	66,67	-----	60,79	-----	80
№ 8	-----	-----	80	-----	45,49
№ 9	-----	-----	80	-----	59,8
№ 10	80	53,33	49,31	-----	80

Оценки по показателя време за реакция:

УЧАСТНИЦИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ	ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ ЕООД	ЕКСПРЕС СЕКЮРИТИ СОД ЕООД	СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИ - ТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД	ЕТ АЛЕКСАН - ДРА 91 - БОЖИНКА ИВАНОВА	ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД
№ 1	-----	19,8	15,44	-----	20
№ 2	-----	-----	12	-----	20
№ 3	-----	-----	10,22	20	12,97
№ 4	13,53	-----	19,56	-----	20
№ 5	11	-----	13,75	-----	20
№ 6	-----	-----	17,23	-----	20
№ 7	12,31	-----	13,33	-----	20
№ 8	-----	-----	19,17	-----	20
№ 9	-----	-----	17,14	-----	20
№ 10	12	18,02	12	-----	20

Комплексни оценки по двата показателя:

УЧАСТНИЦИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ	ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ ЕООД	ЕКСПРЕС СЕКЮРИТИ СОД ЕООД	СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИ - ТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД	ЕТ АЛЕКСАН - ДРА 91 - БОЖИНКА ИВАНОВА	ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД
№ 1	-----	73,27	67,49	-----	100
№ 2	-----	-----	92	-----	65,49
№ 3	-----	-----	90,22	83,68	81,2
№ 4	84,54	-----	86,98	-----	100
№ 5	70,8	-----	93,75	-----	88,34
№ 6	-----	-----	97,23	-----	99,77
№ 7	78,98	-----	74,12	-----	100
№ 8	-----	-----	99,17	-----	65,49
№ 9	-----	-----	97,14	-----	79,8
№ 10	92	71,35	61,31	-----	100

Класиране на участниците:

УЧАСТНИЦИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ	ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ ЕООД	ЕКСПРЕС СЕКЮРИТИ СОД ЕООД	СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИ - ТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД	ЕТ АЛЕКСАН - ДРА 91 - БОЖИНКА ИВАНОВА	ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД
№ 1	-----	II място	III място	-----	I място
№ 2	-----	-----	I място	-----	II място
№ 3	-----	-----	I място	II място	III място
№ 4	III място	-----	II място	-----	I място
№ 5	III място	-----	I място	-----	II място
№ 6	-----	-----	II място	-----	I място
№ 7	II място	-----	III място	-----	I място
№ 8	-----	-----	I място	-----	II място
№ 9	-----	-----	I място	-----	II място
№ 10	II място	III място	IV място	-----	I място

Комисията предлага на Възложителя да избере за изпълнители на:

- Обособена позиция № 1 - ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД
- Обособена позиция № 2 - СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД
- Обособена позиция № 3 - СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД
- Обособена позиция № 4 - ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД
- Обособена позиция № 5 - СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД
- Обособена позиция № 6 - ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД
- Обособена позиция № 7 - ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД
- Обособена позиция № 8 - СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД
- Обособена позиция № 9 - СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА ЕООД
- Обособена позиция № 10 - ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП ООД

На 15.10.2015 г. в 10:00 часа приключи второто заседание на комисията.
Настоящият протокол е съставен на 15.10.2015 г.

Комисия:

1.
инж. Бисер Денчев Иванов
2.
инж. Петър Петков Киров
3.
Елена Друмева Узунова