

ПРОТОКОЛ

На, 19.04.2016г., в гр. Плевен, съгласно Заповед №118/19.04.2016г. на Управителя на “В и К” ЕООД гр.Плевен, Комисия в състав:

Председател: инж. Кирил Атанасов – ръководител отдел “ИОПУП”

Членове: инж. Пролетка Цанева – инженер в “ПО”

Людмил Копчев – техник “Инвеститорски контрол” в отдел “ИОПУП”

Маргарита Маршакова – зам.главен счетоводител

Борислава Георгиева – юриконсулт

се събра в 14.00 часа, за да разгледа постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Възстановяване на улични настилки, тротоари и шахти след отстранени В и К аварии”, открита с Решение №83/17.03.2016г.

Членовете на Комисията подписаха декларации по реда на чл.35, ал.3 от ЗОП, след което пристъпиха към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване:

1.“Инфрастрой” ЕООД гр.София – оферта с вх.№У925/15.04.2016г., 14,41ч., участва по позиции №1, №2, №3, №5 и №9 от процедурата.

2.“Виагруп” ЕООД гр.Плевен – оферта с вх.№У941/18.04.2016г., 13,23ч., участва по позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8 и №9 от процедурата.

3.“Инжстрой” ЕООД гр.Плевен – оферта с вх.№У944/18.04.2016г., 15,26ч., участва по позиции №1, №2, №3 и №5 от процедурата.

4.”ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен – оферта с вх.№945/18.04.2016г., 15,36 ч., участва по позиции №1, №2, №3, №4, №5 и №8 от процедурата.

При отваряне на офертите присъстваха Йордан Атанасов Богословов–Управител на “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен и Иван Митов Иванов- представител на “Виагруп” ЕООД гр.Плевен.

Съгласно чл.68 от ЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха пликове №3 и съдържанието на пликове №2 на всеки един от участниците.

Управителят на “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен подписа пликове №3 на останалите участници. Представителят на “Виагруп” ЕООД гр.Плевен подписа пликове №3 на “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен.

На своето първо заседание Комисията оповести съдържанието на пликове №1 на участниците.

На свое второ заседание, проведено на 04.05.2016г. Комисията се събра и извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в пликове №1, за съответствие с изискванията на Възложителя. За констатациите Комисията състави протокол по чл.68, ал.7 от ЗОП, за съдържанието, на който бяха уведомени участниците.

На свое трето заседание на 13.05.2016г., в гр. Плевен, Комисията разгледа изискваните от участника “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен документи. Комисията установи, че същите са представени в срок и отговарят на изискванията на Възложителя.

След което Комисията пристъпи към разглеждане на документите съдържащи се в пликове №2 на участниците.

Кратко описание на съдържането на пликове №2:

1.“Инфрастрой” ЕООД гр.София:

Позиция №1 – Съдържа техническа оферта по образец. Предложен срок на плащане след подписване на ППИР и издаване на фактура – до30 дни;Срок на започване на работа след момента на възлагането ѝ - до 6 часа; Срок на завършване на работа след момента на възлагането ѝ-до 2 работни дни;Гаранционен срок-2 години.

Позиция №2 – Съдържа техническа оферта по образец. Предложен срок на плащане след подписване на ППИР и издаване на фактура-до 30 дни; Срок на започване на работа след момента

3. Предложен срок за завършване на възложените работи- до 5 точки.

Преди да започне оценяването по показателите различни от цена, Комисията провери и установи, че по показател 2. “Предложен срок за започване на възложените работи” и показател 3.”Предложен срок за завършване на възложените работи”, на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, следва да се изискат подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложенията от участника “Виагруп” ЕООД гр.Плевен- по позиции №1, позиция №2, позиция №3 и позиция №5 и от участника “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен – по позиции №1 , позиция №2, позиция №3 и позиция №5 от процедурата. Обосновките следва да се представят в срок от 3 /работни дни/ от получаване на писмото, с което ще се изискат същите.

За разглеждането на документите съдържащи се пликове №2 на участниците и констатациите, Комисията състави протокол от дата 13.05.2016г.

На свое трето заседание на 17.05.2016г., в гр. Плевен, Комисията разгледа постъпилите документи - обосновки от участника ”Виагруп” ЕООД гр.Плевен и участника “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен. Комисията установи, че същите са представени в срок.

Относно обосновката на участника “Виагруп” ЕООД гр.Плевен, на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП Комисията прие същата, поради това, че са налице изключително благоприятни условия за участника, а възстановяването на уличните настилки, тротоари и шахти след отстранени ВиК аварии в най-кратки срокове е изключително важно за дружеството.

Относно обосновката на участника “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен, на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, Комисията прие същата, поради това, че са налице изключително благоприятни условия за участника, а възстановяването на уличните настилки, тротоари и шахти след отстранени ВиК аварии в най-кратки срокове е изключително важно за дружеството.

Съобразно горното Комисията пристъпи към оценяване на участниците по показателите различни от цена:

Оценката по показател 2. “Предложен срок за започване на възложените работи” за всеки участник се изчислява по формулата:

$$\frac{\text{Най-кратък предложен срок}}{\text{Предложен срок от всеки участник}} \times 5$$

Оценката по показател 3.”Предложен срок за завършване на възложените работи” за всеки участник се изчислява по формулата:

$$\frac{\text{Най-кратък предложен срок}}{\text{Предложен срок от всеки участник}} \times 5$$

Съгласно методиката, оценките по показател 2.”Предложен срок за започване на възложените работи” и показател 3. “Предложен срок за завършване на възложените работи” на участниците, по позициите по които участват са следните:

1.“Инфрастрой” ЕООД гр.София:

Позиция №1 –Предложен срок на започване на възложените работи – 0,83 точки;
Предложен срок на завършване на възложените работите – 2,50 точки;

Позиция №2 – Предложен срок на започване на възложените работите – 0,42 точки;
Предложен срок на завършване на възложените работите –1,25 точки

Позиция №3 – Предложен срок на започване на възложените работи – 0,42 точки;
Предложен срок на завършване на възложените работи –1,25 точки.

Позиция №5 – Предложен срок на започване на възложените работи – 0,42 точки;
Предложен срок на завършване на възложените работи –1,25 точки.

Позиция №3 – Предложен срок на започване на възложените работи – 0,59 точки;
Предложен срок на завършване на възложените работи –1,43 точки

Позиция №4 – Предложен срок на започване на възложените работи – 0,59 точки;
Предложен срок на завършване на възложените работи –1,43 точки

Позиция №5 – Предложен срок на започване на възложените работи – 0,59 точки;
Предложен срок на завършване на възложените работи –1,43 точки.

Позиция №8 – Предложен срок на започване на възложените работи – 0,59 точки;
Предложен срок на завършване на възложените работи –1,43 точки.

За оценяването по показатели 2 и 3 Комисията състави протокол от дата 17.05.2016г. придружен с Приложение №1-“Таблица за оценка на офертите по показателите различни от предлаганата цена”.

На свое четвърто заседание, на 20.05.2016г. от 10,00ч., след като участниците бяха предварително уведомени, Комисията се събра, за да се отворят ценовите оферти.

На заседанието присъстваха Йордан Атанасов Богословов и Пламен Николов Петков-Управители на “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен и Наталия Йорданова Илиева-представител на “Виагруп” ЕООД гр.Плевен.

Съгласно изискването на ЗОП, преди отварянето на ценовите оферти, председателят на Комисията съобщи оценките по всички други показатели различни от цената, след което се пристъпи към отваряне на пликове №3. Предложените от участниците цени са следните:

1. “Инфрастрой” ЕООД гр.София:

Позиция №1 –3405,33 лв. претеглена цена;

Позиция №2 – 3714,06 лв. претеглена цена;

Позиция №3 – 3820,82 лв. претеглена цена;

Позиция №5 –4781,24 лв. претеглена цена;

Позиция №9 –4329,13 лв. претеглена цена.

2. “Виагруп” ЕООД гр.Плевен:

Позиция №1 – 2777,79 лв. претеглена цена;

Позиция №2 – 2803,91 лв. претеглена цена;

Позиция №3 – 2673,02 лв. претеглена цена;

Позиция №4 – 2813,16 лв. претеглена цена;

Позиция №5 –2715,73 лв. претеглена цена;

Позиция №6 –2933,02 лв. претеглена цена;

Позиция №7 – 2956,99 лв. претеглена цена;

Позиция №8 – 2624,54 лв. претеглена цена;

Позиция №9 – 2911,79 лв. претеглена цена.

3. “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен:

Позиция №1 –3384,53 лв. претеглена цена;

Позиция №2 –3697,29 лв. претеглена цена;

Позиция №3 – 3802,64 лв. претеглена цена;

Позиция №5 – 3901,14 лв. претеглена цена;

4. “ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен:

Позиция №1 –3432,02 лв. претеглена цена;

Позиция №2 –3281,50 лв. претеглена цена;

Позиция №3 – 3083,19 лв. претеглена цена;

Позиция №4 – 3655,91 лв. претеглена цена;

Позиция №5 –3458,15 лв. претеглена цена;

Позиция №8 – 3227,80 лв. претеглена цена.

Управителите на “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен и представителят на “Виагруп” ЕООД гр.Плевен отказаха да подпишат отворените ценови оферти на останалите участници. С това завърши публичната част на заседанието.

На свое пето заседание проведено на 25.05.2016г. Комисията се събра и разгледа отворените ценови оферти за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията установи следното:

1.“Инфрастрой” ЕООД гр.София:

- По позиции №1, №2, №3 и №9 – ценовите оферти на участника отговарят на изискванията на Възложителя.

- По Позиция №5 – ценовата оферта на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Несъответствието се изразява в следното. Видно от ценовата оферта предложените от участника Ц1-цена за 100 м2 настилка 4 см. асфалтобетон е 4243,25 лв., Ц2-цена за 100 м2 настилка 5 см. Асфалтобетон е 4656,00 лв. и Ц3 цена а за 100 м2 настилка 4+4 см. асфалтобетон е 5488,55 лв. Същите надвишават предварително обявеният от Възложителя максимален финансов ресурс по позицията, съгласно обявлението на обществената поръчка. Предвид което, ценовата оферта по позиция №5 на участника “Инфрастрой” ЕООД гр.София не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията счита, че на основание чл.69, ал.1,т.3 от ЗОП участникът “Инфрастрой” ЕООД гр.София следва да бъде отстранен от участие по позиция №5 от процедурата.

2.“Виагруп” ЕООД гр.Плевен- Ценовите оферти на участника, по позициите по които участва - №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7 , №8 и №9 , отговарят на изискванията на Възложителя.

3.“Инжстрой” ЕООД гр.Плевен- Ценовите оферти на участника, по позициите по които участва-№1, №2, №3 и №5, отговарят на изискванията на Възложителя.

4.”ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен:

- По позиции №2, №3, №4, №5 и №8 – ценовите оферти на участника отговарят на изискванията на Възложителя.

- По Позиция №1 – ценовата оферта на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Несъответствието се изразява в следното. Видно от ценовата оферта предложената от участника Ц3 цена за 100 м2 настилка 4+4 см. асфалтобетон е 4175,27 лв. Същата надвишава предварително обявеният от Възложителя максимален финансов ресурс по позицията, съгласно обявлението на обществената поръчка. Предвид, което ценовата оферта по позиция №1 на участника ”ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията счита, че на основание чл.69, ал.1,т.3 от ЗОП участникът ”ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен следва да бъде отстранен от участие по позиция №1 от процедурата.

На същото заседание на 25.05.2016г. Комисията провери и установи, че на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, следва да се изиска подробна писмена обосновка за предложената цена от участника “Виагруп” ЕООД гр.Плевен- по позиции: №2, №3 и №5 от обществената поръчка. Обосновките следва да се представят в срок от 3 /работни дни/ от получаване на писмото, с което ще се изискат същите.

На свое шесто заседание, проведено на 30.05.2016г. Комисията се събра и разгледа представената от участника “Виагруп” ЕООД гр.Плевен писмена обосновка по позиции №2, №3 и №5 от обществената поръчка. Същата е представена в срок. Видно от изложеното формирането на цените са на база осигурителния праг за икономическата дейност, уедрени сметни норми, цена на горивото към 05.03.2016 и 07.03.2016г., участникът разполага със собствена Асфалтобаза в гр.Кнежа и кариера “Девинци”. Предвид на това и на основание чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП Комисията прие обосновката по позиции №2, №3 и №5 на участника “Виагруп” ЕООД гр.Плевен, поради това, че е налице изключително благоприятни условия, както и икономичност при изпълнение на обществената поръчка за участника.

След което Комисията пристъпи към оценяване по показател 1. "Предложена цена" само на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Оценката по показател 1. "Предложена цена" за всеки участник се изчислява по формулата:

$$\frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Предложена цена от всеки участник}} \times 90$$

Съобразно това оценките по показател 1. "Предложена цена" са следните:

1. "Инфрастрой" ЕООД гр.София:

Позиция №1 -73,41 точки;
Позиция №2-67,95 точки;
Позиция №3-62,96 точки;
Позиция №9-60,53 точки.

2. "Виагруп" ЕООД гр.Плевен:

Позиция №1 – 90,00 точки;
Позиция №2 – 90,00 точки;
Позиция №3 – 90,00 точки;
Позиция №4 – 90,00 точки;
Позиция №5 – 90,00 точки;
Позиция №6 –90,00 точки;
Позиция №7 – 90,00 точки;
Позиция №8 – 90,00 точки;
Позиция №9 – 90,00 точки.

3. "Инжстрой" ЕООД гр.Плевен:

Позиция №1 –73,87 точки;
Позиция №2 –68,25 точки ;
Позиция №3 – 63,26 точки;
Позиция №5 – 62,65 точки.

4. "ПСТ Плевен" ЕООД гр.Плевен.:

Позиция №2 –76,95 точки;
Позиция №3 – 78,03 точки;
Позиция №4 – 69,25 точки;
Позиция №5 – 70,68 точки;
Позиция №8 – 73,18 точки.

Съобразно горното и обявеният критерий за оценка на офертите "Икономически най-изгодна оферта" Комисията извърши класиране на участниците, по позициите, по които офертите им отговарят на изискванията на Възложителя:

Класирането е следното:

Позиция №1 "Плевен-град":

Първо място: "Виагруп" ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.
Второ място: "Инжстрой" ЕООД гр.Плевен – 83,87 точки.
Трето място: "Инфрастрой" ЕООД София – 76,74 точки.

Позиция №2 "Плевен-община"-община Плевен:

Първо място: "Виагруп" ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.
Второ място: "ПСТ Плевен" ЕООД гр.Плевен: - 78,92 точки.
Трето място: "Инжстрой" ЕООД гр.Плевен – 78,25 точки
Четвърто място: "Инфрастрой" ЕООД София – 69,61 точки.

Позиция №3 “Плевен-община”-община Долни Дъбник:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Второ място: “ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен: - 80,05 точки.

Трето място: “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен – 73,26 точки

Четвърто място: “Инфрастрой” ЕООД София – 64,63 точки.

Позиция №4.”Гулянци”:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Второ място: “ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен: - 71,27 точки.

Позиция №5.”Долна Митрополия”:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Второ място: “ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен: - 72,70 точки

Трето място: “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен – 72,65 точки.

Позиция №6.”Левски”:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Позиция №7.Белене”:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Позиция №8.Червен бряг”:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Второ място: “ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен: - 75,20 точки.

Позиция №9.”Никопол”:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Второ място: “Инфрастрой” ЕООД София – 62,20 точки.

Подробно оценяването по показател 1.”Предложена цена”, както и крайното класиране е отразено в Приложение №2. ”Таблица за оценка на офертите”, което е неразделна част от настоящия протокол.

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител да бъде избран класираният на първо място по позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8 и №9 на обществата поръчка участник “Виагруп” ЕООД гр.Плевен.

- На основание чл.69,ал.1,т.3 от ЗОП Комисията предлага от участие в процедурата относно позиция №5 да бъде отстранен участникът “Инфрастрой” ЕООД София., предвид това , че е представил ценова оферта по позицията, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Нередовността се изразява в следното: По Позиция №5 ценовата оферта на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Несъответствието се изразява в следното. Видно от ценовата оферта предложените от участника Ц1-цена за 100 м2 настилка 4 см. асфалтобетон е 4243,25 лв., Ц2-цена за 100 м2 настилка 5 см. Асфалтобетон е 4656,00 лв. и Ц3 цена а за 100 м2 настилка 4+4 см. асфалтобетон е 5488,55 лв. Същите надвишават предварително обявеният от Възложителя максимален финансов ресурс по позицията, съгласно обявлението на обществената поръчка. Предвид, което ценовата оферта по позиция №5 на участника “Инфрастрой” ЕООД гр.София не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

- На основание чл.69,ал.1,т.3 от ЗОП Комисията предлага от участие в процедурата относно позиция №1 да бъде отстранен участникът “ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен, предвид това , че е представил ценова оферта по позицията, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Нередовността се изразява в следното: По Позиция №1 – ценовата оферта на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Несъответствието се изразява в следното. Видно от ценовата оферта предложената от участника Ц3 цена за 100 м2 настилка 4+4

см. асфалтобетон е 4175,27 лв. Същата надвишава предварително обявеният от Възложителя максимален финансов ресурс по позицията, съгласно обявлението на обществената поръчка. Предвид, което ценовата оферта по позиция №1 на участника "ПСТ Плевен" ЕООД гр.Плевен не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

Протоколът се състави на 30.05.2016г. и се предаде на Възложителя.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Кирил Атанасов:.....

Членове: инж. Пролетка Цанева:.....

Людмил Копчев:.....

Маргарита Маршакова:.....

Борислава Георгиева:

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Позиция №1				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
I. Предложена претеглена цена в лева без ДДС за 100 м² настилка	На участника	Най-ниска цена	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	3405.33	2777.79	90	73.41
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2777.79	2777.79	90	90.00
3. "Инжстрой" ЕООД Плевен	3384.53	2777.79	90	73.87
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	не се допуска до оценка			
II. Срок на започване на работите (в часове)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	6	1	5	0.83
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	1	1	5	5.00
3. "Инжстрой" ЕООД Плевен	1	1	5	5.00
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	7	1	5	0.71
III. Срок на завършване на работите (в дни)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	2	1	5	2.50
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	1	1	5	5.00
3. "Инжстрой" ЕООД Плевен	1	1	5	5.00
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	2	1	5	2.50
КЛАСИРАНЕ:				I + II + III
"Инфрастрой" ЕООД София			III място	76.74
"Виагруп" ЕООД Плевен			I място	100.00
"Инжстрой" ЕООД Плевен			II място	83.87
Позиция №2				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
I. Предложена претеглена цена в лева без ДДС за 100 м² настилка	На участника	Най-ниска цена	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	3714.06	2803.91	90	67.95
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2803.91	2803.91	90	90.00
3. "Инжстрой" ЕООД Плевен	3697.29	2803.91	90	68.25
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	3281.50	2803.91	90	76.90
II. Срок на започване на работите (в часове)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	24	2	5	0.42
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
3. "Инжстрой" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	17	2	5	0.59
III. Срок на завършване на работите (в дни)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	8	2	5	1.25
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
3. "Инжстрой" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	7	2	5	1.43
КЛАСИРАНЕ:				I + II + III
"Инфрастрой" ЕООД София			IV място	69.61
"Виагруп" ЕООД Плевен			I място	100.00
"Инжстрой" ЕООД Плевен			III място	78.25
"ПСТ Плевен" ЕООД Плевен			II място	78.92

Позиция №3				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
I. Предложена претеглена цена в лева без ДДС за 100 м² настилка	На участника	Най-ниска цена	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	3820.82	2673.02	90	62.96
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2673.02	2673.02	90	90.00
3. "Инжстрой" ЕООД Плевен	3802.64	2673.02	90	63.26
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	3083.19	2673.02	90	78.03
II. Срок на започване на работите (в часове)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	24	2	5	0.42
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
3. "Инжстрой" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	17	2	5	0.59
III. Срок на завършване на работите (в дни)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	8	2	5	1.25
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
3. "Инжстрой" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	7	2	5	1.43
КЛАСИРАНЕ:				I + II + III
"Инфрастрой" ЕООД София			IV място	64.63
"Виагруп" ЕООД Плевен			I място	100.00
"Инжстрой" ЕООД Плевен			III място	73.26
"ПСТ Плевен" ЕООД Плевен			II място	80.05
Позиция №4				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
I. Предложена претеглена цена в лева без ДДС за 100 м² настилка	На участника	Най-ниска цена	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1. "Виагруп" ЕООД Плевен	2813.16	2813.16	90	90.00
2. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	3655.91	2813.16	90	69.25
II. Срок на започване на работите (в часове)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
2. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	17	2	5	0.59
III. Срок на завършване на работите (в дни)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
2. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	7	2	5	1.43
КЛАСИРАНЕ:				I + II + III
"Виагруп" ЕООД Плевен			I място	100.00
"ПСТ Плевен" ЕООД Плевен			II място	71.27
Позиция №5				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
I. Предложена претеглена цена в лева без ДДС за 100 м² настилка	На участника	Най-ниска цена	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	не се допуска до оценка			
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2715.73	2715.73	90	90.00
3. "Инжстрой" ЕООД Плевен	3901.14	2715.73	90	62.65
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	3458.15	2715.73	90	70.68
II. Срок на започване на работите (в часове)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	24	2	5	0.42
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
3. "Инжстрой" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	17	2	5	0.59

III. Срок на завършване на работите (в дни)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	8	2	5	1.25
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
3. "Инжстрой" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	7	2	5	1.43
КЛАСИРАНЕ:				I + II + II
"Виагруп" ЕООД Плевен			I място	100.00
"Инжстрой" ЕООД Плевен			III място	72.65
"ПСТ Плевен" ЕООД Плевен			II място	72.70
Позиция №6				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
I. Предложена претеглена цена в лева без ДДС за 100 м² настилка	На участника	Най-ниска цена	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1. "Виагруп" ЕООД Плевен	2933.02	2933.02	90	90.00
II. Срок на започване на работите (в часове)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
III. Срок на завършване на работите (в дни)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
КЛАСИРАНЕ:				I + II + II
"Виагруп" ЕООД Плевен			I място	100.00
Позиция №7				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
I. Предложена претеглена цена в лева без ДДС за 100 м² настилка	На участника	Най-ниска цена	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1. "Виагруп" ЕООД Плевен	2956.99	2956.99	90	90.00
II. Срок на започване на работите (в часове)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
III. Срок на завършване на работите (в дни)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
КЛАСИРАНЕ:				I + II + II
"Виагруп" ЕООД Плевен			I място	100.00
Позиция №8				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
I. Предложена претеглена цена в лева без ДДС за 100 м² настилка	На участника	Най-ниска цена	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2624.54	2624.54	90	90.00
4. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	3227.80	2624.54	90	73.18
II. Срок на започване на работите (в часове)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
2. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	17	2	5	0.59
III. Срок на завършване на работите (в дни)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
2. "ПСТ Плевен" ЕООД Плевен	7	2	5	1.43
КЛАСИРАНЕ:				I + II + II
"Виагруп" ЕООД Плевен			I място	100.00
"ПСТ Плевен" ЕООД Плевен			II място	75.20

Позиция №9				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
I. Предложена претеглена цена в лева без ДДС за 100 м² настилка	На участника	Най-ниска цена	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	4329.13	2911.79	90	60.53
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2911.79	2911.79	90	90.00
II. Срок на започване на работите (в часове)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	24	2	5	0.42
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
III. Срок на завършване на работите (в дни)	На участника	Най-кратък	Макс.брой точки	(к.3 / к.2) x к.4
1."Инфрастрой" ЕООД София	8	2	5	1.25
2. "Виагруп" ЕООД Плевен	2	2	5	5.00
КЛАСИРАНЕ:				I + II + III
"Инфрастрой" ЕООД София			II място	62.20
"Виагруп" ЕООД Плевен			I място	100.00

КОМИСИЯ:

Председател:

.....
/инж.К.Атанасов/

1.

.....
/инж.Пр.Цанева

2.

.....
/Л.Копчев/

3.

.....
/М.Маршакова/

4.

.....
/Б.Георгиева/

„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД - ПЛЕВЕН

гр. Плевен, ул. „Сан Стефано” №25, тел. 064/88 98 32, факс:064/88 98 66

РЕШЕНИЕ

№ 160 / 31.05 : 2016 г.

за обявяване на класирането и определяне на изпълнител

На основание чл.73 от Закона за обществените поръчки и протоколи за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед №118/19.04.2016г. за провеждане на открита процедура с предмет „Възстановяване на улични настилки, тротоари и шахти след отстранени В и К аварии”, открита с Решение № 83/17.03.2016г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка на офертите:

Позиция №1. “Плевен-град”:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Второ място: “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен – 83,87 точки.

Трето място: “Инфрастрой” ЕООД гр.София – 76,74 точки.

Позиция №2. “Плевен-община”-община Плевен:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Второ място: “ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен: - 78,92 точки.

Трето място: “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен – 78,25 точки

Четвърто място: “Инфрастрой” ЕООД гр.София – 69,61 точки.

Позиция №3. “Плевен-община”-община Долни Дъбник:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Второ място: “ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен: - 80,05 точки.

Трето място: “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен – 73,26 точки

Четвърто място: “Инфрастрой” ЕООД гр.София – 64,63 точки.

Позиция №4. “Гулянци”:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Второ място: “ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен: - 71,27 точки.

Позиция №5. “Долна Митрополия”:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Второ място: “ПСТ Плевен” ЕООД гр.Плевен: - 72,70 точки.

Трето място: “Инжстрой” ЕООД гр.Плевен – 72,65 точки..

Позиция №6. “Левски”:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Позиция №7. “Белене”:

Първо място: “Виагруп” ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Позиция №8. Червен бряг:"

Първо място: "Виагруп" ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Второ място: "ПСТ Плевен" ЕООД гр.Плевен: - 75,20 точки.

Позиция №9."Никопол":

Първо място: "Виагруп" ЕООД гр.Плевен –100,00 точки.

Второ място: "Инфрастрой" ЕООД гр.София – 62,20 точки.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място по позиции №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8 и №9 на обществата поръчка участник "Виагруп" ЕООД гр.Плевен.

МОТИВИ: За изпълнител е избран класираният на първо място по позициите на обществената поръчка участник "Виагруп" ЕООД гр.Плевен.

III.1. На основание чл.69, ал.1, т.3 ЗОП от участие в процедурата в частта относно позиция №5 отстранявам участникът "Инфрастрой" ЕООД гр.София, предвид това, че е представил оферта по позицията, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

МОТИВИ: Нередовността се изразява в следното: Ценовата оферта не отговаря на изискванията на Възложителя. Несъответствието се изразява в следното: Видно от ценовата оферта по позиция №5 предложените от участника Ц1-цена за 100 м2 настилка 4 см. асфалтобетон е 4243,25 лв., Ц2-цена за 100 м2 настилка 5 см. асфалтобетон е 4656,00 лв. и Ц3 цена а за 100 м2 настилка 4+4 см. асфалтобетон е 5488,55 лв. Същите надвишават предварително обявеният от Възложителя максимален финансов ресурс по позицията, съгласно обявлението на обществената поръчка. Предвид, което ценовата оферта по позиция №5 на участника "Инфрастрой" ЕООД гр.София не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

2. На основание чл.69,ал.1,т.3 от ЗОП от участие в процедурата в частта относно позиция №1 отстранявам участникът "ПСТ Плевен" ЕООД гр.Плевен, предвид това , че е представил оферта по позицията, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

МОТИВИ: Нередовността се изразява в следното: По Позиция №1 – ценовата оферта на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Несъответствието се изразява в следното. Видно от ценовата оферта по позиция №1 предложената от участника Ц3 цена за 100 м2 настилка 4+4 см. асфалтобетон е 4175,27 лв. Същото надвишава предварително обявеният от Възложителя максимален финансов ресурс по позицията, съгласно обявлението на обществената поръчка. Предвид, което ценовата оферта по позиция №1 на участника "ПСТ Плевен" ЕООД гр.Плевен не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

IV. Решението да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.

Решението може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

УПРАВИТЕЛ:



/инж. Митко Николаев Спасов/