

## ПРОТОКОЛ

На, 04.11.2016г., в гр. Плевен, съгласно Заповед №316/04.11.2016г. на Управителя на “В и К” ЕООД гр.Плевен, Комисия в състав:

Председател: инж. Кирил Атанасов - ръководител отдел “ИОПУП”

Членове: инж. Бисер Иванов - служител сигурност по информацията

Георги Георгиев – външен експерт

Веселка Галишка - главен счетоводител

Борислава Георгиева - юрисконсулт

се събра в 10.00 часа, за да разгледа потвърдените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Денонощна въоръжена охрана на обекти на дружеството”, открита с Решение №54/11.02.2016г.

Членовете на Комисията подписаха декларации по реда на чл.35, ал.3 от ЗОП. След което пристъпиха към разглеждане на офертите, по реда на тяхното постъпване:

1. “Балкан секюрити” ЕООД гр. София - оферта с вх.№У517/09.03.2016г., 10,37 ч., участва по позиции №1, №2, №3 и №4 и №5 от процедурата. Офертата е потвърдена с писмо вх.№У2321/28.09.2016.

2.“Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София - оферта с вх.№У578/14.03.2016г., 13,40ч., участва по позиции №1, №2, №3, №4, №5 от процедурата. Офертата е потвърдена с писмо вх.№У2341/29.09.2016г.

3. “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен - оферта с вх.№У581/14.03.2016г., 15,21ч., участва по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата. Офертата е потвърдена с писмо вх.№У2339/29.09.2016г.

Комисията разгледа представените от участниците документи, съдържащи се в пликове №1, за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира:

1.“Балкан секюрити” ЕООД гр. София – представените документи в плик №1 отговарят на изискванията на Възложителя.

2.“Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София – представените документи в плик №1 отговарят на изискванията на Възложителя.

3. “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен – представените документи в плик №1 отговарят на изискванията на Възложителя.

На същото заседание Комисията разгледа и съдържанието на пликове №2 на участниците.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта по 2 показателя:

1 .Предложена цена на услугата за един месец - **до 60 точки;**

2.Оценка на плана за охрана на обекта - **до 40 точки.** Оценката включва следните компоненти:

2.1. Брой охранители за охрана на обекта- до 15 точки, като оценката се изчислява по формулата  $(Op/Omax) \times 15$ , където:

Op - предложен брой охранители от всеки участник

Omax - най-голям предложен брой охранители

2.2. Възможност за оборудване от участника на пунктовете за охрана (бункерни помпени станции и трафопостове), с радиовръзка, съгласно позволените честоти и използвайки изградената локална СОР система на Възложителя- за сметка на участника:ДА-10 точки; НЕ- 0 точки.

2.3. Осъществяване на контрол на достъп до обекта за сметка на участника - до 6 точки  
в т.ч.:

2.3.1 Заклучващи устройства: ДА-3 точки; НЕ-0 точки.

2.3.2.Видеонаблюдение: ДА-3 точки;НЕ-0 точки.

2.4. Разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за използване на индивидуално ограничен ресурс-радиочестотен спектър за подвижна радиослужба с териториален обхват на територията на Плевен или територията на цялата страна:ДА-2 точки; НЕ-0 точки.

2.5. Разрешително за съхранение на въоръжението, с което ще се изпълнява поръчката: ДА-2 точки; НЕ-0 точки.

2.6. Наличие на собствен оперативен център за мониторинг и технически възможности за 24 часов контрол на физическата охрана: ДА-5 точки; НЕ-0 точки.

Кратко описание на съдържанието на пликове №2 на участниците, по позициите, по които участват:

**1. “Балкан секюрити” ЕООД гр. София** - участва по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата.

- **Позиция №1** - Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 45 дни; По т.3, 4, 5, 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана: Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

- **Позиция №2**- Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 8 бр. охранители, Срок на плащане- 45 дни; По т.3, 4, 5, 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана: Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

- **Позиция №3** - Съдържането на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 45 дни; по т. 3, 4, 5, 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложеният план за охрана е за СОВЗ “Крушовица-юг”, както и длъжностната характеристика на длъжността “охранител” и схемата на санитарно-охранителната зона също са за СОВЗ “Крушовица-юг”.

Видно от така приложените документи, Комисията констатира, че е посочено позиция №3, но приложените документи са отнесими за позиция №4. СОВЗ “Крушовица юг”.

- **Позиция №4** - Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 45 дни; По т. 3, 4, 5, 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложеният план за охрана е за СОВЗ “Крушовица-север”, както и длъжностната характеристика на длъжността “охранител” и схемата на санитарно-охранителната зона също е за СОВЗ “Крушовица-север”

Видно от приложените документи, Комисията констатира, че е посочено позиция №4, но приложените документи са отнесими за позиция №3 “Крушовица север”.

- **Позиция №5**- Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 45 дни; по т. 3, 4, 5, 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен е план за охрана; Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; взаимодействие с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на обекта.

От така изложеното, Комисията констатира, че по позиции №3 и №4 от процедурата Пликове №2 на участника “Балкан секюрити“ ЕООД гр.София не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията счита, че по тези две позиции не може да бъде извършено оценяване на “Плана за орана” предвид това, че приложените документи не са отнесими за обявените от Възложителя позиция №3 СОВЗ “Крушовица-север” и позиция №4 е СОВЗ “Крушовица-юг”. Съобразно това Комисията, счита че на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, участникът “Балкан сеюорити “ ЕООД гр.София следва да бъде отстранен от процедурата по позиции №3 и №4 предвид това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**2. “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София** - участва по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата.

- **Позиция №1** - Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; по т. 3, 4, 5, 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на



Оценките на участниците по показателя “Оценка на плана за охрана на обекта” за позициите са следните:

**Позиция №1.СОВЗ “Биволаре”**

Участник	Брой охранители	Възможност за оборудване на пунктове за охрана с радиовръзка	Заклучващи устройства	Видеонаблюдение	Разрешение КРС за индивидуално ограничен ресурс	Разрешително за съхранение на въоръжението	Наличие собствен оперативен център	Крайна оценка
“Балкан секюрити’ ЕООД гр. София	15	10	3	3	2	2	5	40
“Ес Би Джи Секюрити ” ЕООД	15	10	3	3	2	2	5	40
“Петро макс секюрити груп” ООД гр.Плевен	15	10	3	3	2	2	5	40

Мотиви: Оценяването на участниците по позиция №1 е извършено съобразно методиката и изискванията на Възложителя.

**Позиция №2.СОВЗ “Долна Митрополия”**

Участник	Брой охранители	Възможност за оборудване на пунктове за охрана с радиовръзка	Заклучващи устройства	Видеонаблюдение	Разрешение КРС за индивидуално ограничен ресурс	Разрешително за съхранение на въоръжението	Наличие собствен оперативен център	Крайна оценка
“Балкан секюрити’ ЕООД гр. София	15	10	3	3	2	2	5	40
“Ес Би Джи Секюрити ” ЕООД	15	10	3	3	2	2	5	40
“Петро макс секюрити груп” ООД гр.Плевен	15	10	3	3	2	2	5	40

Мотиви:

Оценяването на участниците по позиция №2 е извършено съобразно методиката и изискванията на Възложителя .

**Позиция №3.СОВЗ “Крушовица - север”**

Участник	Точки	Точки	Точки	Точки	Точки	Точки	Точки	Крайна оценка
	Брой Охранители	Възможност за оборудване на пунктове охрана с радиовръзка	Заклучващи устройства	Видеонаблюдение	Разрешение КРС за индивидуално ограничен ресурс	Разрешително за съхранение на въоръжението	Наличие собствен оперативен център	
“Ес Би Джи Секюрити” ЕООД гр.София	15	10	3	3	2	2	5	40
“Петро-макс секюрити груп” ООД гр.Плевен	15	10	3	3	2	2	5	40

Мотиви: Оценяването на участниците по позиция №3 е извършено съобразно методиката и изискванията на Възложителя.

**Позиция №4. СОВЗ “Крушовица - юг”**

Участник	Точки	Точки	Точки	Точки	Точки	Точки	Точки	Крайна оценка
	Брой Охранители	Възможност за оборудване на пунктове за охрана с радиовръзка	Заклучващи устройства	Видеонаблюдение	Разрешение КРС за индивидуално ограничен ресурс	Разрешително за съхранение на въоръжението	Наличие собствен оперативен център	
“Ес Би Джи Секюрити” ЕООД гр.София	15	10	3	3	2	2	5	40
“Петро-макс секюрити груп” ООД гр. Плевен	15	10	3	3	2	2	5	40



Мотиви: Оценяването на участниците по позиция №4 е извършено съобразно методиката и изискванията на Възложителя.

**Позиция №5. "ПСОВ - Плевен"**

Участник	Точки	Точки	Точки	Точки	Точки	Точки	Точки	Крайна оценка
	Брой Охранители	Възможност за оборудване пунктове охранас с радиовръзка	Заклучващи устройства	Видеонаблюдение	Разрешение КРС за индивидуално ограничен ресурс	Разрешително за съхранение на въоръжението	Наличие собствен оперативен център	
"Балкан секюрити" ЕООД гр. София	15	10	3	3	2	2	5	40
"Ес Би Джи секюрити ЕООД гр.София	15	10	3	3	2	2	5	40
"Петромакс секюрити груп" ООД гр.Плевен	15	10	3	3	2	2	5	40

Мотиви: Оценяването на участниците по позиция №5 е извършено съобразно методиката и изискванията на Възложителя.

Съобразно горното оценката по показателя е следната:

**1. "Балкан секюрити" ЕООД гр. София** -Позиция №1-40 точки, Позиция №2-40 точки и Позиция №5-40 точки.

**2. "Ес Би Джи секюрити" ЕООД гр.София** - Позиция №1-40 точки, Позиция №2-40 точки, Позиция №3-40 точки, Позиция №4-40 точки и Позиция №5-40 точки.

**3. "Петромакс секюрити груп" ООД гр.Плевен** - Позиция №1-40 точки, Позиция №2-40 точки, Позиция №3-40 точки, Позиция №4-40 точки и Позиция №5-40 точки.

За констатациите по пликове №1 и разглеждането на пликове №2 и оценяването по показател 2 е съставен протокол от дата 04.11.2016г., за съдържанието на който са уведомени участниците.

На свое второ заседание, пороведено на 08.11.2016г. от 11,00 ч., Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите оферти на участниците, по позициите, по които техническите им оферти отговарят на изискванията на Възложителя и е извършено оценяване по показател 2."Оценка на плана за охрана на обекта":

Предложените от участниците цени са следните:

**1. "Балкан секюрити" ЕООД гр. София:**

Позиция №1-1984,08 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
 Позиция №2 -3968,16 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
 Позиция №5 - 1984,08 обща стойност за един месец в лева без ДДС.

**2. "Ес Би Джи секюрити" ЕООД гр.София**

Позиция №1- 1945,52 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
 Позиция №2 - 3891,04 обща стойност за един месец в лева без ДДС;

Позиция №3 -1945,52 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №4- 1945,52 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №5- 1945,52 обща стойност за един месец в лева без ДДС.

### **3. “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен**

Позиция №1 -1984,08 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №2 -3968,16 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №3-1984,08 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №4 - 1984,08 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №5 - 1984,08 обща стойност за един месец в лева без ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

**1. “Балкан секюрити” ЕООД гр. София** – В пликове № 3 по позиции №1, №2 и №5 от процедурата към ценовата оферта е приложена и „Калкулация за образуване на предлаганата цена”, която по посочените позиции е еднаква и е следната: Цена за 1 охранител-496,02 лв. без ДДС, Фонд работна заплата-420 лв., Осигуравки от работодателя- 76,02 лв., Осигуравки от работодателя включва - вноски ДОО (Фонд пенсия, трудова злополука, общо заболяване и майчинство, безработица, УПФ) -13,3%-55,86 лв., ЗО вноски върху облагаемия доход-4,8%-20,16 лв. Допълнително възнаграждение за прослужено време се начислява само за стаж по специалността „охранител”. Усреднената стойност на възнаграждение за прослужено време - 7,44 лв. за сметка на фирмата. Заплащане на нощен труд усреднена стойност-15 лв. ще бъде за сметка на фирмата. Извънреден труд не се предвижда охранителите да полагат.

Съобразно горното Комисията счита, че при формиране на предложената от участника цена по позиции №1, №2 и №5 от процедурата, същият е спазил трудово-осигурителното законодателство. Съобразно това, Комисията счита, че предложените от участника “Балкан секюрити” ЕООД гр. София цени по позиции №1, №2 и №5 от процедурата отговарят на изискванията на Възложителя.

**2. “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София** – В пликове № 3 по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 към ценовата оферта е приложен и „Анализ за месечна цена за 1 сътрудник по охрана”. За основна заплата са посочени 420 лв., следните осигуровки за сметка на работодателя за фонд „Пенсии” 7,10 %-29,82 лв. за фонд „Общо заболяване имайчинство”- 2,10 %-8,82 лв., за фонд „Безработица” -0,6 % -2,52 лв., за фонд „Трудова злополука и професионална болест” -0,4%-1,68 лв. и за фонд „Здравно осигуряване”-4,80% -20,16 лв. обща стойност 63, 00 лв. Печалба-0,70%-3,38 лв. Други- /от 1-до бт./-0 лв. Цена за един месец - 486,38 лв. без ДДС.

Съгласно действащото законодателство размерът на дължимите, от страна на работодателя, осигуровки за фонд „Пенсии“ е различен в зависимост от датата на раждане на конкретния работник. Съгласно чл. 6, ал. 3, т. 8 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) от 1 януари 2011 г. осигурителната вноска за фонд „Пенсии“ за лицата, родени преди 1 януари 1960 г. е 9,9 на сто за сметка на осигурителя, а от 1 януари 2011 г. осигурителната вноска за фонд „Пенсии“ за лицата, родени след 31 декември 1959 г. е 7,1 на сто за сметка на осигурителя. Следователно ако всички охранители са родени след 1959 г. няма нарушение на законодателството, тъй като предвидената от участника осигуровка за сметка на работодателя за фонд „пенсии“ е в размер на - 7.10 %. В чл. 127, ал. 1 от КСО обаче е определено, че „Задължително се осигуряват за допълнителна пенсия в универсален пенсионен фонд лицата, родени след 31 декември 1959 г., ако са осигурени във фонд „Пенсии“ на държавното обществено осигуряване“. В чл. 157, ал. 3, т. 2 от КСО е предвидено, че „от 1 януари 2009 г. вноските за универсални пенсионни фондове се разпределят между осигурителите и осигурените лица, както следва: ... за сметка на осигурителя - 2,8 на сто“. Следователно за да изпълни изискването на възложителя и на КСО „Ес Би Джи секюрити“ ЕООД гр.София е било длъжно да предвиди вноска за фонд „Допълнителното задължително пенсионно осигуряване“ в универсален пенсионен фонд, в размер 2.80 %. При прегледа на представените от участника анализи на месечната цена, по Обособена позиция № 1, №2, №3, №4 и №5 се установи, че такива плащания не са предвидени.

На основание чл. 6, ал. 1, т. 5 и т. 6 вноските за фонд „Общо заболяване и майчинство“ са 3,5 на сто, а за фонд „Безработица“ - едно на сто. В чл. 6, ал. 3, т. 7 от КСО е определено, че от 1 януари 2009 г. осигурителната вноска за фондовете „Общо заболяване и майчинство“ и „Безработица“ се разпределя в съотношение 60:40. Т.е. вноската за сметка на работодателя за фонд „Общо заболяване и майчинство“ е 2,10 %, а за фонд „Безработица“ съответно 0,60 %. Съобразено с изложеното е и предложението на „Ес Би Джи секюрити“ ЕООД гр.София.

В чл. 6, ал. 6 от КСО е указано, че осигурителните вноски за фонд „Трудова злополука и професионална болест“ са за сметка на осигурителите, а в ал. 1, т. 7 на същия чл. 6 е посочен размерът - от 0,4 до 1,1 на сто за фонд „Трудова злополука и професионална болест“, определени със Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за съответната година по групи основни икономически дейности. В Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2016 г., в Приложение № 2 към чл. 14 - Диференцирани осигурителни вноски за фонд „ТЗПБ“ за 2016 г. ясно е посочено, че за „Дейности по охрана и разследване“ стойността е 0,7 %. Участникът, предвиждайки в ценовото си предложение 0,4 % за фонд „Трудова злополука и професионална болест“ не се е съобразил с цитираното приложение на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2016 г. и не е отчетел спецификата на извършваната дейност.

В Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2016 г., в чл. 2 е записано, че размерът на задължителната здравноосигурителна вноска за 2016 г. е 8 на сто. Разпределението е 60 на сто за сметка на работодателя към 40 на сто за работника (чл. 40, ал. 1, т. 1 от Закона за здравето осигуряване). Т.е. „Ес Би Джи секюрити“ ЕООД гр.София законосъобразно е предвидило вноска в размер 4,8 % в ценовото си предложение.

От изложеното се установява, че участникът „Ес Би Джи секюрити“ ЕООД гр.София, в анализа, част от ценовото предложение по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 не е предвидил вноска за фонд „Допълнителното задължително пенсионно осигуряване“ в универсален пенсионен фонд, в размер 2.80 % и не се е съобразил с Приложение № 2 към чл. 14 – Диференцирани осигурителни вноски за фонд „ТЗПБ“ за 2016 г. от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2016 г. и е предложил по-малка вноска за фонд „Трудова злополука и професионална болест“ от минимално определената.

Предвид на горепосоченото, Комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /в сила до 14.04.2016г.вкл/, „Ес Би Джи секюрити“ ЕООД гр.София да бъде отстранен от участие в процедурата по позиции №1, №2, №3, №4 и №5, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**3. „Петромакс секюрити груп“ ООД гр.Плевен** – В пликове № 3 по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата към ценовата оферта е приложена и „Калкулация за образуване на предлаганата цена за 1 охранител“, която по посочените позиции е еднаква и следната: Основна заплата-420 лв.; Осигуровки в това число-76,02 лв. за ДОО-9,8%-41,16 лв., ЗОВ-4,8 %-20,16 лв., ДЗПО-2,8%-11,76 лв., ТЗПБ-0,7%-2,94 лв. и Други-0. Месечна цена за услугата за 1 охранител без ДДС-496,02.без ДДС.

Съобразно горното Комисията счита, че при формиране на предложената от участника „Петромакс секюрити груп“ ООД гр.Плевен цена по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата, същият е спазил трудово-осигурителното законодателство. Съобразно на това, Комисията счита, че предложените от участника „Петромакс секюрити груп“ ООД гр.Плевен цени по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид на гореизложеното Комисията пристъпи към извършване на оценка по показател **1. „Предложена цена на услугата за един месец“** на участниците „Балкан секюрити“ ЕООД гр.София за позиции №1, №2 и №5 от процедурата и „Петромакс секюрити груп“ ООД гр.Плевен по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 гр.Плевен.

Съгласно методика оценката по показателя **1.„Предложена цена на услугата за един месец“** - до 60 точки, се изчислява по формулата:



**(Цтт/Цп) х 60**, където:

**Цтт**- е най-ниска предложена цена за охрана за един месец

**Цп**- предложена цена за охрана за един месец от всеки участник.

Оценките на участниците по показател 1. **“Предложена цена на услугата за един месец”** са отразени в “Таблица за оценка на офертите” - Приложение №1 към протокола, като същите са следните:

По показател 1 по позиции №1, №2 и №5 от процедурата “Балкан секюрити” ЕООД гр. София получава 60 точки.

По показател 1 по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен получава 60 точки.

Комисията пристъпи към класиране на участниците. За заседанието на 08.11.2016г., Комисията състави протокол. Подробно крайната оценка и класирането е извършено в „Таблица за оценка на офертите“-приложение №1, неразделна част от протокола от дата 08.11.2016г.

Съобразно това класирането по позициите е следното:

**Позиция №1 СОВЗ “Биволаре”:**

Първо място: “Балкан секюрити” ЕООД гр. София - 100 точки.

Първо място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-100 точки.

**Позиция №2. СОВЗ “Долна Митрополия”:**

Първо място: “Балкан секюрити” ЕООД гр. София - 100 точки.

Първо място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-100 точки

**Позиция №3. СОВЗ “Крушовица-север”:**

Първо място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-100 точки

**Позиция №4. СОВЗ “Крушовица-юг”:**

Първо място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-100 точки

**Позиция №5.”ПСОВ Плевен”:**

Първо място: “Балкан секюрити” ЕООД гр. София - 100 точки.

Първо място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-100 точки

Поради това, че по позиции №1, №2 и №5 от процедурата , участниците “Балкан секюрити” ЕООД гр. София и „Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен имат равен брой точки-100 и са класирани на първо място, Комисията следва да приложи разпоредбата на чл.71, ал.5, т.2 от ЗОП /в сила до 14.04.2016г. вкл./, а именно да се проведе публично жребий за определяне на изпълнител по позиции №1, №2 и №5 от процедурата.

На свое трето заседание на 15.11.2016г. от 10,00 часа, след като участниците бяха предварително уведомени, Комисията се събра за извършване на жребий по позиции №1, №2 и №5 от процедурата за избор на изпълнител.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците: Ивайло Михайлов Коларски – регионален представител на „Балкан секюрити” ЕООД гр.София и Милко Петров Митевски-ръководител направление „Физическа охрана” в “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен.

Първи изтеглен жребий - за позиция №2. СОВЗ “Долна Митрополия”, като съгласно жребият за изпълнител бе избран участникът “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен.

Втори изтеглен жребий - за позиция Позиция №1. СОВЗ "Биволаре", като съгласно жребият за изпълнител бе избран участникът "Петромакс секюрити груп" ООД гр.Плевен.

Трети изтеглен жребий - за позиция №5 ."ПСОВ Плевен", като съгласно жребият за изпълнител бе избран участникът "Балкан секюрити" ЕООД гр. София.

С това завърши публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа. Съобразно горното и извършеното класиране по позиции №3 и №4 от процедурата в заседанието на 08.11.2016г., Комисията предлага на Възложителя за изпълнители на позициите на обществената пърчка да бъдат избрани следните участници:

За позиция №1 от процедурата да бъде избран за изпълнител участникът "Петромакс секюрити груп" ООД гр.Плевен – избран за изпълнител чрез жребий.

За позиция №2 от процедурата да бъде избран за изпълнител участникът "Петромакс секюрити груп" ООД гр.Плевен – избран за изпълнител чрез жребий.

За позиция №3 от процедурата да бъде избран за изпълнител участникът "Петромакс секюрити груп" ООД гр.Плевен – класиран на първо място.

За позиция №4 от процедурата да бъде избран за изпълнител участникът "Петромакс секюрити груп" ООД гр.Плевен – класиран на първо място.

За позиция №5 от процедурата да бъде избран за изпълнител участникът "Балкан секюрити" ЕООД гр. София - избран за изпълнител чрез жребий.

- На основание чл.69, ал.1,т.3 /сила до 14.04.2016г.вкл/, от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя участникът "Балкан секюрити " ЕООД гр.София да бъде отстранен от процедурата по позиции №3 и №4 предвид това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Нередовността се изразява в следното:

За Позиция №3 - Приложенияте в плик №2 документи: План за охрана, длъжностната характеристика на длъжността "охранител" и схемата на санитарно-охранителната зона са за СОВЗ "Крушовица-юг". Така приложенияте от участника "Балкан секюрити " ЕООД гр.София документи не са относими за обявената от Възложителя позиция №3. СОВЗ "Крушовица-север".

За Позиция №4 - Приложенияте в плик №2 документи: План за охрана, длъжностната характеристика на длъжността "охранител" и схемата на санитарно-охранителната зона са за СОВЗ "Крушовица-север". Така приложенияте от участника "Балкан секюрити " ЕООД гр.София документи не са относими за обявената от Възложителя позиция №4. СОВЗ "Крушовица-юг".

- На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /в сила до 14.04.2016г.вкл/, Комисията предлага на Възложителя участникът „Ес Би Джи секюрити“ ЕООД гр.София да бъде отстранен от участие в процедурата по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 , поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Нередовността се изразява в следното:

Съгласно действащото законодателство размерът на дължимите, от страна на работодателя, осигуровки за фонд „Пенсии“ е различен в зависимост от датата на раждане на конкретния работник. Съгласно чл. 6, ал. 3, т. 8 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) от 1 януари 2011 г. осигурителната вноска за фонд „Пенсии“ за лицата, родени преди 1 януари 1960 г. е 9,9 на сто за сметка на осигурителя, а от 1 януари 2011 г. осигурителната вноска за фонд „Пенсии“ за лицата, родени след 31 декември 1959 г. е 7,1 на сто за сметка на осигурителя. Следователно ако всички охранители са родени след 1959 г. няма нарушение на законодателството, тъй като предвидената от участника осигуровка за сметка на работодателя за

фонд „пенсии“ е в размер на - 7.10 %. В чл. 127, ал. 1 от КСО обаче е определено, че „Задължително се осигуряват за допълнителна пенсия в универсален пенсионен фонд лицата, родени след 31 декември 1959 г., ако са осигурени във фонд „Пенсии“ на държавното обществено осигуряване“. В чл. 157, ал. 3, т. 2 от КСО е предвидено, че „от 1 януари 2009 г. вноските за универсални пенсионни фондове се разпределят между осигурителите и осигурените лица, както следва: ... за сметка на осигурителя - 2,8 на сто“. Следователно за да изпълни изискването на възложителя и на КСО „Ес Би Джи секюрити“ ЕООД гр.София е било длъжно да предвиди вноската за фонд „Допълнителното задължително пенсионно осигуряване“ в универсален пенсионен фонд, в размер 2.80 %. При прегледа на представените от участника анализи на месечната цена, по Обособена позиция № 1, №2, №3, №4 и №5 се установи, че такива плащания не са предвидени.

В чл. 6, ал. 6 от КСО е указано, че осигурителните вноски за фонд „Трудова злополука и професионална болест“ са за сметка на осигурителите, а в ал. 1, т. 7 на същия чл. 6 е посочен размерът - от 0,4 до 1,1 на сто за фонд „Трудова злополука и професионална болест“, определени със Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за съответната година по групи основни икономически дейности. В Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2016 г., в Приложение № 2 към чл. 14 - Диференцирани осигурителни вноски за фонд „ТЗПБ“ за 2016 г. ясно е посочено, че за „Дейности по охрана и разследване“ стойността е 0,7 %. Участникът, предвиждайки в ценовото си предложение 0,4 % за фонд „Трудова злополука и професионална болест“ не се е съобразил с цитираното приложение на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2016 г. и не е отчел спецификата на извършваната дейност.

От изложеното се установява, че участникът „Ес Би Джи секюрити“ ЕООД гр.София, в анализа, част от ценовото предложение по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 не е предвидил вноската за фонд „Допълнителното задължително пенсионно осигуряване“ в универсален пенсионен фонд, в размер 2.80 % и не се е съобразил с Приложение № 2 към чл. 14 – Диференцирани осигурителни вноски за фонд „ТЗПБ“ за 2016 г. от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2016 г. и е предложил по-малка вноската за фонд „Трудова злополука и професионална болест“ от минимално определената. Предвид на това предложените от участника „Ес Би Джи секюрити“ ЕООД гр.София цени по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 не отговарят на изискванията на Възложителя и съобразно това офертата му по всички позиции не отговаря на изискванията на Възложителя.

Настоящият протокол се състави на 15.11.2016г. и се предаде на Възложителя.

Председател: инж. Кирил Атанасов:.....

Членове: инж. Бисер Иванов: .....

Георги Георгиев:.....

Веселка Галишка: .....

Борислава Георгиева:.....



## „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД - ПЛЕВЕН

гр. Плевен, ул. „Сан Стефано” №25, тел. 064/88 98 32, факс:064/88 98 66

### РЕШЕНИЕ

№.....344...../.....21.11.....2016г.

за обявяване на класирането и определяне на изпълнител

На основание чл.73 от Закона за обществените поръчки и протоколи за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед №316/04.11.2016г. за провеждане на открита процедура с предмет „Денонощна въоръжена охрана на обекти на дружеството”, открита с Решение № 54/11.02.2016г.

### ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка на офертите:

**Позиция №1 СОВЗ “Биволаре”:**

Първо място: “Балкан секюрити” ЕООД гр. София - 100 точки.

Първо място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-100 точки.

**Позиция №2. СОВЗ “Долна Митрополия”:**

Първо място: “Балкан секюрити” ЕООД гр. София -100 точки.

Първо място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-100 точки.

**Позиция №3. СОВЗ “Крушовица-север”:**

Първо място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-100 точки.

**Позиция №4. СОВЗ “Крушовица-юг”:**

Първо място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-100 точки.

**Позиция №5.”ПСОВ Плевен”:**

Първо място: “Балкан секюрити” ЕООД гр. София - 100 точки.

Първо място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-100 точки.

Мотиви: Разглеждането и оценяването на офертите подробно е описано в протоколите от работата на комисията.

II. Определям за изпълнители по позициите на обществената поръчка следните участници:

- За изпълнител по позиция №1.СОВЗ “Биволаре” от процедурата определям участникът “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен.

Мотиви: За изпълнител по позиция №1 от процедурата е избран участникът “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен – избран за изпълнител чрез жребий, извършен



на публично заседание на дата 15.11.2016г. от 10,00ч. на комисията назначена със Заповед №316/04.11.2016г. и е отразено в протокола на същата от дата 15.11.2016г.

- За изпълнител по позиция №2.СОВЗ “Долна Митрополия” от процедурата определям участникът “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен.

Мотиви: За изпълнител по позиция №2 от процедурата е избран участникът “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен, избран за изпълнител чрез жребий, извършен на публично заседание на дата 15.11.2016г. от 10,00ч. на комисията назначена със Заповед №316/04.11.2016г. и е отразено в протокола на същата от дата 15.11.2016г.

- За изпълнител по позиция №3.СОВЗ “Крушовица-север” от процедурата определям участникът “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен.

Мотиви: За изпълнител по позиция №3 от процедурата е избран участникът “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен - класиран на първо място.

- За изпълнител по позиция №4.СОВЗ “Крушовица-юг” от процедурата определям участникът “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен.

Мотиви: За изпълнител по позиция №4 от процедурата е избран участникът “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен - класиран на първо място.

- За изпълнител по позиция №5 „ПСОВ Плевен” от процедурата определям участникът “Балкан секюрити” ЕООД гр. София.

Мотиви: За изпълнител по позиция №5 от процедурата е избран участникът “Балкан секюрити” ЕООД гр. София, избран за изпълнител чрез жребий, извършен на публично заседание на дата 15.11.2016г. от 10,00ч. на комисията назначена със Заповед №316/04.11.2016г. и е отразено в протокола на същата от дата 15.11.2016г.

III. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата в частта относно позиция №3 и позиция №4 на обществената поръчка участникът “Балкан секюрити” ЕООД гр.София, предвид това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

МОТИВИ за отстраняването:

За Позиция №3 - Приложенияте в плик №2 документи: План за охрана, длъжностната характеристика на длъжността “охранител” и схемата на санитарно-охранителната зона са за СОВЗ “Крушовица-юг”. Така приложенияте от участника “Балкан секюрити” ЕООД гр.София документи не са относими за обявената от Възложителя позиция №3. СОВЗ “Крушовица-север”.

За Позиция №4 - Приложенияте в плик №2 документи: План за охрана, длъжностната характеристика на длъжността “охранител” и схемата на санитарно-охранителната зона са за СОВЗ “Крушовица-север”. Така приложенияте от участника “Балкан секюрити” ЕООД гр.София документи не са относими за обявената от Възложителя позиция №4. СОВЗ “Крушовица-юг”.

IV. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 на обществената поръчка участникът „Ес Би Джи секюрити“ ЕООД гр.София , предвид това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

МОТИВИ за отстраняването:

Участникът „Ес Би Джи секюрити“ ЕООД гр.София, в анализа, част от ценовото предложение по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 не е предвидил вноса за фонд „Допълнителното задължително пенсионно осигуряване“ в универсален пенсионен фонд, в размер 2.80 % и не се е съобразил с Приложение № 2 към чл. 14 – Диференцирани

осигурителни вноски за фонд „ТЗПБ“ за 2016 г. от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2016 г. и е предложил вноски за фонд „Трудова злополука и професионална болест“ в размер на 0,4% по всички позиции, което е по-малко от минимално определената за „Дейности по охрана и разследване“, която стойност е в размер на 0,7%.

Предвид на това предложените от участника „Ес Би Джи секюрити“ ЕООД гр.София цени по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата не отговарят на изискванията на Възложителя и съобразно това офертата му по всички позиции не отговаря на изискванията на Възложителя.

Решението да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.

Решението може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок.



**УПРАВИТЕЛ:**

**/ инж.Митко Николаев Спасов /**