

## ПРОТОКОЛ

На, 15.03.2016г., в гр. Плевен, съгласно Заповед №80/15.03.2016г. на Управителя на “В и К” ЕООД гр.Плевен, Комисия в състав:

Председател: инж. Кирил Атанасов – ръководител отдел “ИОПУП”

Членове: инж. Бисер Иванов – служител сигурност по информацията

Веселка Галишка – главен счетоводител

Инж.Петър Киров – ръководител “ЕМО”

Борислава Георгиева – юрисконсулт

се събра в 14.00 часа, за да разгледа постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Денонощна въоръжена охрана на обекти на дружеството”, открита с Решение №54/11.02.2016г.

Членовете на Комисията подписаха декларации по реда на чл.35, ал.3 от ЗОП, след което пристъпиха към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване:

1. “Балкан секюрити” ЕООД гр. София – оферта с вх.№У517/09.03.2016г., 10,37 ч., участва по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата.

2. “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище – оферта с вх.№У575/14.03.2016г., 10,45ч., участва по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата.

3. “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София – оферта с вх.№У578/14.03.2016г., 13,40ч., участва по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата.

4. “ПС Гард” ЕООД гр.София – оферта с вх.№У580/14.03.2016г., 13,41ч., участва по позиция № 2 от процедурата.

5. “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен – оферта с вх.№У581/14.03.2016г., 15,21ч., участва по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата.

При отваряне на офертите присъстваха: Венцислав Антимов Бъчев- представител на “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София, Ивайло Михайлов Коларски – представител на “Балкан секюрити” ЕООД гр. София, Милко Петров Митевски – представител на “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен.

Съгласно чл.68 от ЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха пликове №3 и съдържанието на пликове №2 на всеки един от участниците. Представителят на “Ес Би Джи секюрити” ЕООД подписа пликове №3 на следните участници: “Балкан секюрити” ЕООД и “Петромакс секюрити груп”. Представителят на Балкан секюрити” ЕООД подписа пликове №3 на участника “Ловеч-01” ЕООД, “Ес Би Джи секюрити” ЕООД и на “Петромакс секюрити груп” ООД. Представителят на “Петромакс секюрити” ООД подписа пликове №3 на участниците “Балкан секюрити “ ЕООД, “Ловец-01” ЕООД и “ПС Гард” ЕООД. Представителите на участниците отказаха да подпишат съдържанието на пликове №2 на останалите участници.

На своето първо заседание Комисията оповести съдържанието на пликове №1 на участниците и провери за съответствие със списъците.

На свое второ заседание, поведено на 28.04.2016г. Комисията се събра и извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в пликове №1, за съответствие с изискванията на Възложителя, за което се състави протокол по чл.68, ал.7 от ЗОП, за съдържанието, на който бяха уведомени участниците.

На заседанието на 28.04.2016г., разгледа и съдържанието на пликове №2 на участниците.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта по 2 показателя:

1.Предложена цена на услугата за един месец – **до 60 точки**;

2.Оценка на плана за охрана на обекта – **до 40 точки**. Оценката включва следните компоненти:

2.1.Брой охранители за охрана на обекта- до 15 точки, като оценката се изчислява по формулата **(On/Omax)x15**, където:

On - предложен брой охранители от всеки участник

Omax – най-голям предложен брой охранители

2.2.Възможност за оборудване от участника на пунктовете за охрана (бункерни помпени станции и трафопостове), с радиовръзка, съгласно позволените честоти и използвайки

изградената локална СОР система на Възложителя- за сметка на участника:ДА-10 точки; НЕ- 0 точки.

2.3. Осъществяване на контрол на достъп до обекта за сметка на участника – до 6 точки в т.ч.:

2.3.1 Заклучващи устройства: ДА-3 точки; НЕ-0 точки.

2.3.2.Видеонаблюдение: ДА-3 точки;НЕ-0 точки.

2.4.Разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за използване на индивидуално ограничен ресурс-радиочестотен спектър за подвижна радиослужба с териториален обхват на територията на Плевен или територията на цялата страна:ДА-2 точки; НЕ-0 точки.

2.5.Разрешително за съхранение на въоръжението, с което ще се изпълнява поръчката: ДА-2 точки; НЕ-0 точки.

2.6.Наличие на собствен оперативен център за мониторинг и технически възможности за 24 часов контрол на физическата охрана: ДА-5 точки; НЕ-0 точки.

II.Кратко описание на съдържанието на пликове №2 на участниците, по позициите, по които участват:

**1. “Балкан секюрити” ЕООД гр. София** –участва по позиции №1, №2, №3,№4 и №5 от процедурата.

- **Позиция №1** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 45 дни; По т.3, 4, 5 ,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана: Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

- **Позиция №2**- Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 8 бр. охранители, Срок на плащане- 45 дни; По т.3, 4, 5, 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана: Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

- **Позиция №3** – Съдържането на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 45 дни; по т. 3, 4, 5,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложеният план за охрана е за СОВЗ “Крушовица-юг”, като и длъжностната характеристика на длъжността “охранител” и схемата на санитарно-охранителната зона също са за “Крушовица-юг”.

Видно от така приложените документи, Комисията констатира, че е посочено позиция №3, но приложените документи са отнесими за позиция №4. СОВЗ “Крушовица юг”.

- **Позиция №4** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 45 дни; По т. 3, 4, 5 ,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложеният план за охрана е за СОВЗ “Крушовица-север”, както и длъжностната характеристика на длъжността “охранител” и схемата на санитарно-охранителната зона също е за СОВЗ “Крушовица-север”

Видно от приложените документи, Комисията констатира, че е посочено позиция №4, но приложените документи са отнесими за позиция №3 “Крушовица север”.

- **Позиция №5**- Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 45 дни; по т. 3, 4, 5, 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен е план за охрана; Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; взаимодействие с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на обекта.

От така изложеното, Комисията констатира, че по позиции №3 и №4 от процедурата Пликове №2 на участника “Балкан секюрити“ ЕООД гр.София не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията счита, че по тези две позиции не може да бъде извършено оценяване на “Плана за орана” предвид това, че приложените документи не са отнесими за обявените от Възложителя позиция №3.СОВЗ “Крушовица-север” и позиция №4 е СОВЗ “Крушовица-юг”. Съобразно това Комисията, счита че на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП , участникът “Балкан

секюрити “ЕООД гр.София следва да бъде отстранен от процедурата по позиции №3 и №4 предвид това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**2. “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище** – участва по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата.

- **Позиция №1** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 5 бр. охранители; Срок на плащане-30 дни; по т. 3, 4, 5 ,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана: Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

- **Позиция №2**- Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 10 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; по т. 3, 4, 5 , 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана.; Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

- **Позиция №3** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 5 бр. охранители; Срок на плащане-30 дни; по т. 3, 4, 5 ,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

- **Позиция №4** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 5 бр. охранители; Срок на плащане-30 дни; По т. 3, 4, 5, 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана, Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

- **Позиция №5** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 5 бр. охранители; Срок на плащане-30 дни; по т. 3, 4, 5 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на обекта.

**3. “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София** – участва по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата.

- **Позиция №1** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; по т. 3, 4, 5 ,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

- **Позиция №2**- Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 8 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; по т. 3, 4, 5, 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

- **Позиция №3** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; по т. 3, 4, 5 , 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

- **Позиция №4** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; по т. 3, 4, 5 ,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.



**- Позиция №5** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; по т. 3, 4, 5 ,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с Възложителя и органите на МВР, месечен график за смените; Схема на обекта.

**4. “ПС Гард” ЕООД гр.София** –участва само позиция № 2 от процедурата.

**- Позиция №2**- Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 8 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; По т. 3, 4, 5 , 6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

Комисията констатира, че не е приложено Разрешение от КРС за използване на индивидуално ограничен ресурс за радиочестотен спектър за подвижна радиослужба с териториален обхват на територията на Плевен или територията на цялата страна.

**5. “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен** -участва по позиции №1, №2, №3,№4 и №5 от процедурата.

**- Позиция №1** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; По т. 3, 4, 5 ,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

**- Позиция №2**- Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 8 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; По т. 3, 4, 5 ,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

**- Позиция №3** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; по т. 3, 4, 5 ,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

**- Позиция №4** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; по т. 3, 4, 5 ,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на санитарно-охранителната зона.

**- Позиция №5** – Съдържанието на плик №2 по позицията: Съдържа техническа оферта по образец, предлага 4 бр. охранители, Срок на плащане- 30 дни; по т. 3, 4, 5 ,6 и 7 от Техническата оферта е посочено “да”. Приложен план за охрана. Разгледани са особености на охранявания обект, организацията на охранявания обект; Взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР, месечен график за смените; Схема на обекта.

Комисията оцени офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя по показател **“Оценка на плана за охрана на обекта”**.

Крайните оценки на участниците по показателя **“Оценка на плана за охрана на обекта”** за позициите са следните:

Съобразно методиката оценката по показателя е следната:

**1. “Балкан секюрити” ЕООД гр. София** –Позиция №1-37 точки, Позиция №2-37 точки и Позиция №5-37 точки.

**2. “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище** – Позиция №1-40 точки, Позиция №2-40 точки, Позиция №3-40 точки, Позиция №4-40 точки и Позиция №5-40 точки.

3. “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София - Позиция №1-37 точки, Позиция №2-37 точки, Позиция №3-37 точки, Позиция №4-37 точки и Позиция №5-37 точки.

4. “ПС Гард” ЕООД гр.София – Позиция №2-35 точки.

5. “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен – Позиция №1-37 точки, Позиция №2-37 точки, Позиция №3-37 точки, Позиция №4-37 точки и Позиция №5-37 точки.

Резултатите с мотивите на Комисията са отразени подробно в “Протокол оценяване по всички други показатели различни от цената” от 28.04.2016г., съгласно който, оценяването по показателя “Оценка на плана за охрана на обекта” е следното:

#### I.Позиция №1.СОВЗ “Биволаре”

<u>Участник</u>	<u>Точки</u> Брой охранители	<u>Точки</u> Възможност за оборудване на пунктове за охрана с радиовръзка	<u>Точки</u> Заклучващи устройства	<u>Точки</u> Видеонаблюдение	<u>Точки</u> Разрешение КРС за индивидуално ограничен ресурс	<u>Точки</u> Разрешително за съхранение на въоръжението	<u>Точки</u> Наличие собствен оперативен център	Крайна оценка
“Балкан секюрити” ЕООД гр. София	12	10	3	3	2	2	5	37
“Ловец-01 ЕООД гр.Търговище	15	10	3	3	2	2	5	40
“Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София	12	10	3	3	2	2	5	37
“Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен	12	10	3	3	2	2	5	37

Мотиви: Оценяването на участниците по позицията е извършено съобразно методиката и изискванията на Възложителя.

#### II.Позиция №2.СОВЗ “Долна Митрополия”

<u>Участник</u>	<u>Точки</u> Брой Охранители	<u>Точки</u> Възможност за оборудване на пунктове за охрана с радиовръзка	<u>Точки</u> Заклучващи устройства	<u>Точки</u> Видеонаблюдение	<u>Точки</u> Разрешение КРС за индивидуално ограничен ресурс	<u>Точки</u> Разрешително за съхранение на въоръжението	<u>Точки</u> Наличие собствен оперативен център	Крайна оценка
“Балкан секюрити” ЕООД гр. София	12	10	3	3	2	2	5	37

“Ловец-01 ЕООД гр.Търго- вище	15	10	3	3	2	2	5	40
“Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София	12	10	3	3	2	2	5	37
“ПС Гард” ЕООД гр.София	12	10	3	3	0	2	5	35
“Петро- макс секюрити груп” ООД гр.Плевен	12	10	3	3	2	2	5	37

Мотиви:

1.Оценяването на участниците по позицията е извършено съобразно методиката и изискванията на Възложителя .

2.Предвид това, че не е приложено Разрешение от КРС за използване на индивидуално ограничен ресурс за радиочестотен спектър за подвижна радиослужба с териториален обхват на територията на Плевен или територията на цялата страна участникът “ПС Гард” ЕООД гр.София получава “0” точки за “Разрешение от КРС за индивидуално ограничен ресурс.

### III.Позиция №3.СОВЗ “Крушовица - север”

<u>Участник</u>	<u>Точки</u> Брой Охранителни	<u>Точки</u> Възможност за оборудване на пунктове охрана с радиовръзка	<u>Точки</u> Заклучващи устройства	<u>Точки</u> Видеонаблюдение	<u>Точки</u> Разрешение КРС за индивидуално ограничен ресурс	<u>Точки</u> Разрешително за съхранение на въоръжението	<u>Точки</u> Наличие собствен оперативен център	Крайна оценка
“Ловец-01 ЕООД гр.Търго- вище	15	10	3	3	2	2	5	40
“Ес Би Джи секюрити ЕООД гр.София	12	10	3	3	2	2	5	37
“Петро- макс секюрити груп” ООД гр.Плевен	12	10	3	3	2	2	5	37

Мотиви: Оценяването на участниците по позицията е извършено съобразно методиката и изискванията на Възложителя.

#### IV.Позиция №4. СОВЗ “Крушовица - юг”

<u>Участник</u>	<u>Точки</u> Брой Охранители	<u>Точки</u> Възможност за оборудване на пунктове за охрана с радиовръзка	<u>Точки</u> Заклучващи устройства	<u>Точки</u> Видеонаблюдение	<u>Точки</u> Разрешение КРС за индивидуално ограничен ресурс	<u>Точки</u> Разрешително за съхранение на въоръжението	<u>Точки</u> Наличие собствен оперативен център	Крайна оценка
“Ловец-01 ЕООД гр.Търговище	15	10	3	3	2	2	5	40
“Ес Би Джи секюрити ЕООД гр.София	12	10	3	3	2	2	5	37
“Петро- макс секюрити груп” ООД гр.Плевен	12	10	3	3	2	2	5	37

Мотиви: Оценяването на участниците по позицията е извършено съобразно методиката и изискванията на Възложителя.

#### V.Позиция №5. "ПСОВ - Плевен”

<u>Участник</u>	<u>Точки</u> Брой Охранители	<u>Точки</u> Възможност за оборудване пунктове охрана с радиовръзка	<u>Точки</u> Заклучващи устройства	<u>Точки</u> Видеонаблюдение	<u>Точки</u> Разрешение КРС за индивидуално ограничен ресурс	<u>Точки</u> Разрешително за съхранение на въоръжението	<u>Точки</u> Наличие собствен оперативен център	Крайна оценка
“Балкан секюрити’ ЕООД гр. София	12	10	3	3	2	2	5	37
“Ловец-01 ЕООД гр.Търговище	15	10	3	3	2	2	5	40

“Ес Би Джи секюрити ЕООД гр.София	12	10	3	3	2	2	5	37
“Петро- макс секюрити груп” ООД гр.Плевен	12	10	3	3	2	2	5	37

Мотиви: Оценяването на участниците по позицията е извършено съобразно методиката и изискванията на Възложителя

На свое следващо заседание, праведно на 05.05.2016г. от 11,00 часа, след като участниците предварително бяха уведомени, Комисията се събра, за да се отворят ценовите оферти на участниците, по позициите по които отговарят на изискванията на Възложителя.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците: Венцислав Антимов Бъчев- представител на “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София, Ивайло Михайлов Коларски – представител на “Балкан секюрити” ЕООД гр. София, Милко Петров Митевски – представител на “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен, Донка Тодорова Христова-представител на “ ПС Гард” ЕООД гр.София, Емил Ангелов Димчев-представител на “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище, както и Христо Атанасов Христов.

Съгласно изискването на ЗОП, преди отравянето на ценовите оферти, председателят на Комисията съобщи оценките по показател 2. “Оценка на план за охрана на обекта”. След, което се пристъпи към отваряне на пликове №3 на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Предложените от участниците цени са следните:

**1.“Балкан секюрити” ЕООД гр. София:**

Позиция №1-1984,08 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №2 –3968,16 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №5 – 1984,08 обща стойност за един месец в лева без ДДС.

**2.“Ловец-01” ЕООД гр.Търговище:**

Позиция №1 - 2353,60 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №2 - 4707,20 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №3 - 2353,60 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №4 - 2353,60 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №5 - 2353,60 обща стойност за един месец в лева без ДДС.

**3.“Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София**

Позиция №1- 1945,52 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №2 - 3891,04 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №3 -1945,52 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №4- 1945,52 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №5- 1945,52 обща стойност за един месец в лева без ДДС.

**4.“ПС Гард” ЕООД гр.София** – участва само по позиция №2

Позиция №2 – 4880,00 обща стойност за един месец в лева без ДДС.



#### **5. “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен**

Позиция №1-1984,08 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №2 –3968,16 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №3-1984,08 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №4 – 1984,08 обща стойност за един месец в лева без ДДС;  
Позиция №5 – 1984,08 обща стойност за един месец в лева без ДДС.

Представителите на участниците бяха поканени да подпишат отворените ценови оферти. Същите отказаха. С това приключи публичната част на заседанието.

На свое следващо заседание, проведено на 10.05.2016г., Комисията се събра и установи, че отворените ценови оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към извършване на оценка по показател **“Предложена цена на услугата за един месец”** – до 60 точки, като оценката на всеки участник се изчислява по формулата:

**(Ц<sub>min</sub>/Ц<sub>n</sub>) x 60**, където:

**Ц<sub>min</sub>**- е най-ниска предложена цена за охрана за един месец

**Ц<sub>n</sub>**- предложена цена за охрана за един месец от всеки участник.

Оценките по показателя на участниците **“Предложена цена на услугата за един месец”** са отразени в “Таблица за оценка на офертите” – Приложение №1 към протокола.

Съобразно горното и методиката за оценка на офертите класирането на участниците по позициите, по които офертите им отговарят на изискванията на Възложителя, е както следва:

#### **Позиция №1 СОВ “Биволаре”:**

Първо място: “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София – 97 точки.

Второ място: “Балкан секюрити” ЕООД гр. София - -95,83 точки.

Второ място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-95,83 точки.

Трето място: “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище – 89,60 точки.

#### **Позиция №2: СОВЗ “Долна Митрополия”**

Първо място: “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София – 97,00 точки.

Второ място: “Балкан секюрити” ЕООД гр. София-95,83 точки.

Второ място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен –95,83 точки.

Трето място: “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище-89,60 точки.

Четвърто място: “ПС Гард” ЕООД гр.София – 82,84 точки.

#### **Позиция №3: СОВЗ “Крушовица-север”**

Първо място: “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София-97,00 точки.

Второ място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-95,83 точки.

Трето място: “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище- 89,60 точки.

#### **Позиция №4: СОВЗ “Крушовица-юг”**

Първо място: “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София-97,00 точки.

Второ място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-95,83 точки.

Трето място: “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище- 89,60 точки.

#### **Позиция №5:”ПСОВ Плевен”**

Първо място: “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София – 97 точки

Второ място: “Балкан секюрити” ЕООД гр. София - -95,83 точки.

Второ място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-95,83 точки.

Трето място: “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище – 89,60 точки.

Класирането е отразено и в “Таблица за оценка на офертите”-Приложение №1 към протокола.

- Съобразно горното, Комисията предлага на Възложителя за изпълнител по позиции №1, №2, №3, №4 и №5 от процедурата да бъде избран участникa “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София.

- На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя участникът “Балкан секюрити “ ЕООД гр.София да бъде отстранен от процедурата по позиции №3 и №4 предвид това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Нередовността се изразява в следното:

За Позиция №3 – Приложените в плик №2 документи: План за охрана, длъжностната характеристика на длъжността “охранител” и схемата на санитарно-охранителната зона са за СОВЗ “Крушовица-юг”. Така приложените от участника “Балкан секюрити “ ЕООД гр.София документи не са относими за обявената от Възложителя позиция №3. СОВЗ “Крушовица-север”.

За Позиция №4 – Приложените в плик №2 документи: План за охрана, длъжностната характеристика на длъжността “охранител” и схемата на санитарно-охранителната зона са за СОВЗ “Крушовица-север”. Така приложените от участника “Балкан секюрити “ ЕООД гр.София документи не са относими за обявената от Възложителя позиция №4. СОВЗ “Крушовица-юг”.

Настоящият протокол се състави на 10.05.2016г. и предаде на Възложителя.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. Кирил Атанасов:.....

**Членове:** инж. Бисер Иванов:.....

Веселка Галишка:.....

инж.Петър Киров:.....

Борислава Георгиева:.....

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Позиция №1 - СОВЗ "Биволаре"				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
<b>I. Цена за 1 месец без ДДС</b>	<b>На участника</b>	<b>Най-ниска цена</b>	<b>Макс.брой точки</b>	<b>(к.3 / к.2) x к.4</b>
1. "Балкан секюрити" ЕООД	1 984.08 лв	1 945.52 лв	60	58.83
2. "Ловец 1" ЕООД	2 353.60 лв	1 945.52 лв	60	49.60
3. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД	1 945.52 лв	1 945.52 лв	60	60.00
4. "Петромакс Секюрити Груп" ООД	1 984.08 лв	1 945.52 лв	60	58.83
<b>II. Оценка на Плана за охрана</b>	<b>На участника</b>	<b>Най-висока оценка</b>	<b>Макс.брой точки</b>	<b>(к.2 / к.3) x к.4</b>
1. "Балкан секюрити" ЕООД	37.00	40.00	40	37.00
2. "Ловец 1" ЕООД	40.00	40.00	40	40.00
3. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД	37.00	40.00	40	37.00
4. "Петромакс Секюрити Груп" ООД	37.00	40.00	40	37.00
<b>УЧАСТНИЦИ</b>			<b>Класиране</b>	<b>I+II+III</b>
1. "Балкан секюрити" ЕООД			II място	95.83
2. "Ловец 1" ЕООД			III място	89.60
3. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД			I място	97.00
4. "Петромакс Секюрити Груп" ООД			II място	95.83

Позиция №2 - СОВЗ "Долна Митрополия"				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
<b>I. Цена за 1 месец без ДДС</b>	<b>На участника</b>	<b>Най-ниска цена</b>	<b>Макс.брой точки</b>	<b>(к.3 / к.2) x к.4</b>
1. "Балкан секюрити" ЕООД	3 968.16 лв	3 891.04 лв	60	58.83
2. "Ловец 1" ЕООД	4 707.20 лв	3 891.04 лв	60	49.60
3. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД	3 891.04 лв	3 891.04 лв	60	60.00
4. "ПС Гард" ЕООД	4 880.00 лв	3 891.04 лв	60	47.84
5. "Петромакс Секюрити Груп" ООД	3 968.16 лв	3 891.04 лв	60	58.83
<b>II. Оценка на Плана за охрана</b>	<b>На участника</b>	<b>Най-висока оценка</b>	<b>Макс.брой точки</b>	<b>(к.2 / к.3) x к.4</b>
1. "Балкан секюрити" ЕООД	37.00	40.00	40	37.00
2. "Ловец 1" ЕООД	40.00	40.00	40	40.00
3. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД	37.00	40.00	40	37.00
4. "ПС Гард" ЕООД	35.00	40.00	40	35.00
5. "Петромакс Секюрити Груп" ООД	37.00	40.00	40	37.00
<b>УЧАСТНИЦИ</b>			<b>Класиране</b>	<b>I+II+III</b>
1. "Балкан секюрити" ЕООД			II място	95.83
2. "Ловец 1" ЕООД			III място	89.60
3. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД			I място	97.00
4. "ПС Гард" ЕООД			IV място	82.84
5. "Петромакс Секюрити Груп" ООД			II място	95.83

Позиция №3 - СОВЗ "Крушовица - север"				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
<b>I. Цена за 1 месец без ДДС</b>	<b>На участника</b>	<b>Най-ниска цена</b>	<b>Макс.брой точки</b>	<b>(к.3 / к.2) x к.4</b>
1. "Ловец 1" ЕООД	2 353.60 лв	1 945.52 лв	60	49.60
2. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД	1 945.52 лв	1 945.52 лв	60	60.00
3. "Петромакс Секюрити Груп" ООД	1 984.08 лв	1 945.52 лв	60	58.83
<b>II. Оценка на Плана за охрана</b>	<b>На участника</b>	<b>Най-висока оценка</b>	<b>Макс.брой точки</b>	<b>(к.2 / к.3) x к.4</b>
1. "Ловец 1" ЕООД	40.00	40.00	40	40.00
2. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД	37.00	40.00	40	37.00
3. "Петромакс Секюрити Груп" ООД	37.00	40.00	40	37.00
<b>УЧАСТНИЦИ</b>			<b>Класиране</b>	<b>I+II+III</b>
1. "Ловец 1" ЕООД			III място	89.60
2. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД			I място	97.00
3. "Петромакс Секюрити Груп" ООД			II място	95.83

Позиция №4 - СОВЗ "Крушовица - юг"				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
<b>I. Цена за 1 месец без ДДС</b>	<b>На участника</b>	<b>Най-ниска цена</b>	<b>Макс.брой точки</b>	<b>(к.3 / к.2) x к.4</b>
1. "Ловец 1" ЕООД	2 353.60 лв	1 945.52 лв	60	49.60
2. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД	1 945.52 лв	1 945.52 лв	60	60.00
3. "Петромакс Секюрити Груп" ООД	1 984.08 лв	1 945.52 лв	60	58.83
<b>II. Оценка на Плана за охрана</b>	<b>На участника</b>	<b>Най-висока оценка</b>	<b>Макс.брой точки</b>	<b>(к.2 / к.3) x к.4</b>
1. "Ловец 1" ЕООД	40.00	40.00	40	40.00
2. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД	37.00	40.00	40	37.00
3. "Петромакс Секюрити Груп" ООД	37.00	40.00	40	37.00
<b>УЧАСТНИЦИ</b>			<b>Класиране</b>	<b>I+II+III</b>
1. "Ловец 1" ЕООД			<b>III място</b>	<b>89.60</b>
2. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД			<b>I място</b>	<b>97.00</b>
3. "Петромакс Секюрити Груп" ООД			<b>II място</b>	<b>95.83</b>

Позиция №5 - ПСОВ - Плевен				
Критерии за оценка	к.2	к.3	к.4	Оценка в точки
<b>I. Цена за 1 месец без ДДС</b>	<b>На участника</b>	<b>Най-ниска цена</b>	<b>Макс.брой точки</b>	<b>(к.3 / к.2) x к.4</b>
1. "Балкан секюрити" ЕООД	1 984.08 лв	1 945.52 лв	60	58.83
2. "Ловец 1" ЕООД	2 353.60 лв	1 945.52 лв	60	49.60
3. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД	1 945.52 лв	1 945.52 лв	60	60.00
4. "Петромакс Секюрити Груп" ООД	1 984.08 лв	1 945.52 лв	60	58.83
<b>II. Оценка на Плана за охрана</b>	<b>На участника</b>	<b>Най-висока оценка</b>	<b>Макс.брой точки</b>	<b>(к.2 / к.3) x к.4</b>
1. "Балкан секюрити" ЕООД	37.00	40.00	40	37.00
2. "Ловец 1" ЕООД	40.00	40.00	40	40.00
3. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД	37.00	40.00	40	37.00
4. "Петромакс Секюрити Груп" ООД	37.00	40.00	40	37.00
<b>УЧАСТНИЦИ</b>			<b>Класиране</b>	<b>I+II+III</b>
1. "Балкан секюрити" ЕООД			<b>II място</b>	<b>95.83</b>
2. "Ловец 1" ЕООД			<b>III място</b>	<b>89.60</b>
3. "Ес Би Джи Секюрити" ЕООД			<b>I място</b>	<b>97.00</b>
4. "Петромакс Секюрити Груп" ООД			<b>II място</b>	<b>95.83</b>

КОМИСИЯ:

1.....

/инж.К.Атанасов/

2.....

/инж.Б.Иванов/

3.....

/инж.П.Киров/

4.....

/В.Галишка/

5.....

/Б.Георгиева/



# **„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД - ПЛЕВЕН**

гр. Плевен, ул. „Сан Стефано” №25, тел. 064/88 98 32, факс:064/88 98 66

## **РЕШЕНИЕ**

№ ..... *146* ..... *10.05* ..... 2016 г.

за обявяване на класирането и определяне на изпълнител

На основание чл.73 от Закона за обществените поръчки и протоколи за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед №80/15.03.2016г. за провеждане на открита процедура с предмет „Денонощна въоръжена охрана на обекти на дружеството”, открита с Решение № 54/11.02.2016г.

## **О Б Я В Я В А М:**

I. Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка на офертите:

### **Позиция №1 “СОВ Биволаре”:**

Първо място: “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София – 97,00 точки.

Второ място: “Балкан секюрити” ЕООД гр. София - -95,83 точки.

Второ място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-95,83 точки.

Трето място: “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище – 89,60 точки.

### **Позиция №2: СОВЗ “Долна Митрополия”**

Първо място: “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София – 97,00 точки.

Второ място: “Балкан секюрити” ЕООД гр. София-95,83 точки.

Второ място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен –95,83 точки.

Трето място: “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище-89,60 точки.

Четвърто място: “ПС Гард” ЕООД гр.София – 82,84 точки.

### **Позиция №3: СОВЗ “Крушовица-север”**

Първо място: “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София-97,00 точки.

Второ място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-95,83 точки.

Трето място: “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище- 89,60 точки.

### **Позиция №4: СОВЗ “Крушовица-юг”**

Първо място: “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София-97,00 точки.

Второ място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-95,83 точки.

Трето място: “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище- 89,60 точки.

### **Позиция №5: “ПСОВ Плевен”**

Първо място: “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София – 97,00 точки.

Второ място: “Балкан секюрити” ЕООД гр. София - -95,83 точки.

Второ място: “Петромакс секюрити груп” ООД гр.Плевен-95,83 точки.

Трето място: “Ловец-01” ЕООД гр.Търговище – 89,60 точки.

II. Определям за изпълнител по позиция №1, позиция №2, позиция №3, позиция №4 и позиция №5 от обществената поръчка участника “Ес Би Джи секюрити” ЕООД гр.София.



III. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата в частта относно позиция №3 и позиция №4 на обществената поръчка участникът “Балкан секюрити “ ЕООД гр.София, предвид това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Нередовността се изразява в следното:

За Позиция №3 – Приложените в плик №2 документи: План за охрана, длъжностната характеристика на длъжността “охранител” и схемата на санитарно-охранителната зона са за СОВЗ “Крушовица-юг”. Така приложените от участника “Балкан секюрити “ ЕООД гр.София документи не са относими за обявената от Възложителя позиция №3. СОВЗ “Крушовица-север”.

За Позиция №4 – Приложените в плик №2 документи: План за охрана, длъжностната характеристика на длъжността “охранител” и схемата на санитарно-охранителната зона са за СОВЗ “Крушовица-север”. Така приложените от участника “Балкан секюрити “ ЕООД гр.София документи не са относими за обявената от Възложителя позиция №4. СОВЗ “Крушовица-юг”.

Решението да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.

Решението може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

УПРАВИТЕЛ:

/инж. Митко Николаев Спасов/

