

ПРОТОКОЛ

На 01.07.2015г., в гр.Плевен, съгласно Заповед №191/01.07.2015г. на Управителя на „В и К“ ЕООД гр.Плевен, Комисия в състав:

Председател: Любка Костова – р-л н-ие „Икономика“

Членове: Петьо Маршаков – р-л отдел „Продажби“

Борислава Георгиева –юрисконсулт

Румяна Стоянова – програмист в отдел „ИПО“

Маргарита Маршакова – зам.гл.счетоводител

се събра в 14.00часа, за да разгледа постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инкасиране на суми за В и К услуги“, открита с Решение №150/21.05.2015г.

Членовете на комисията подписаха декларации по реда на чл.35, ал.3 от ЗОП. След което, по реда на чл.68 от ЗОП се пристъпи към отваряне на офертите:

1.„Транскарт файненшъл сървисис“ ЕАД гр.София-оферта с вх.№У1419/24.06.15г.- 11,37ч., участва по позиция №24.

2.„Интеркапитал груп“ АД гр.София-оферта с вх.№У1465/29.06.15г.-13,32ч. , участва по позиции №1,2 и 4.

3.„Изипей“ АД гр.София – оферта с вх.№У1475/30.06.2015г.-13,24ч., участва по позиция №23.

4.„Български пощи“ ЕАД гр.София-оферта с вх.№У1476/30.06.2015г.-15,07ч., участва по позиции №1,3, 6, 9,10,12,13,15,16,17,18,19,20,21 и 22.

5.„Централна кооперативна банка“ АД гр.София-оферта с вх.№1477/30.06.2015г.-15,11ч., участва по позиция №2.

6.„Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен-оферта с вх.№У1478/30.06.2015г.-15,25ч., участва по позиции №5,7,8 и 11.

При отваряне на офертите присъстваха Методи Евгениев Александров-представител на „Интеркапитал груп“ АД и Николай Първанов Кунчев- управител на „Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен.

Съгласно изискванията на ЗОП, на своето първо заседание Комисията оповести съдържанието на плик №1 и провери за съответствие съгласно списъка на участниците. С това завърши публичната част на заседанието.

На своето второ заседание проведено на 16.07.2015г., Комисията се събра и извърши проверка на представените от участниците документи съдържащи се в пликове №1 с изискванията на Възложителя и установи следното:

1.„Транскарт файненшъл сървисис“ ЕАД гр.София-представените документи съответстват на изискванията на Възложителя.

2.„Интеркапитал груп“ АД гр.София-представените документи съответстват на изискванията на Възложителя.

3.„Изипей“ АД гр.София-представените документи съответстват на изискванията на Възложителя.

4.„Български пощи“ ЕАД гр.София-представените документи съответстват на изискванията на Възложителя.

5.„Централна кооперативна банка“ АД гр.София-представените документи съответстват на изискванията на Възложителя.

6. „Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен – не е представена декларация по т.11 от Изискванията.

За констатациите е съставен протокол по чл.68, ал.7 от ЗОП от дата 16.07.2015 г., който бе изпратен на участниците.

На свое следващо заседание, проведено на 28.07.2015г., Комисията се събра и разгледа представената от участника „Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен декларация с вх.№У1669/16.07.2015г. Комисията прие същата.

На същото заседание, Комисията разгледа и документите съдържащи се в пликове №2 на участниците и установи:

1.„Транскарт файненшъл сървисис“ ЕАД гр.София - представената техническа оферта отговаря на изискванията на Възложителя.

2.„Интеркапитал груп“ АД гр.София – Офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия по позициите по които участва - позиция №1, №2 и №4. Несъответствието се изразява в следното: В пликове №2 „Техническо предложение“ по позиции №1, 2 и 4 на участника не е приложена „Техническа оферта“. Приложени са само декларации по чл.33, ал.4 от ЗОП във всеки един от пликове №2. С това не е спазена т.15 от изискванията на Възложителя относно съдържанието на плик

№2, който плик следва да съдържа „Техническа оферта“.

3. „Изипей“ АД гр.София-представената техническа оферта отговаря на изискванията на Възложителя.

4. „Български пощи“ ЕАД гр.София-представените технически оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

5. „Централна кооперативна банка“ АД гр.София-представената техническа оферта отговаря на изискванията на Възложителя.

6. „Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен - представените технически оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На свое трето заседание, проведено на 31.07.2015г. от 10,00ч. след като участниците бяха предварително уведомени, се пристъпи към отваряне на ценовите оферти на участниците с редовни документи. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Предложените от участниците ценови оферти по позициите, по които участват са следните:

1. „Транскарт файненшъл сървисис“ ЕАД гр.София – Позиция №24 – 0,10 лева (претеглена такса).

2. „Изипей“ АД гр.София- Позиция №23 – 0,18 лева (претеглена такса).

3. „Български пощи“ ЕАД гр.София:

- Позиция №1 - комисионна 1,0%;
- Позиция №3 -комисионна 1,0%;
- Позиция №6 -комисионна 1,2 %;
- Позиция №9 -комисионна 1,0 %;
- Позиция №10 -комисионна 1,2 %;
- Позиция №12 -комисионна 1,2 %;
- Позиция №13 -комисионна 1,2 %;
- Позиция №15 -комисионна 2,0 %;
- Позиция №16 -комисионна 2,0 %;
- Позиция №17 -комисионна 2,0 %;
- Позиция №18 -комисионна 1,5 %;
- Позиция №19 -комисионна 1,5 %;
- Позиция №20 -комисионна 1,5 %;
- Позиция №21 -комисионна 2,0 %;
- Позиция №22 -комисионна 1,5 %.

4. „Централна кооперативна банка“ АД гр.София – Позиция №2 -комисионна 1,00 %.

5. „Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен:

- Позиция №5-комисионна 1,2 %;
- Позиция №7-комисионна 1,2 %;
- Позиция №8-комисионна 1,2 %;
- Позиция №11-комисионна 1,2 %.

На свое четвърто заседание, проведено на 10.09.2015г. Комисията разгледа отворените ценови оферти на участниците „Транскарт файненшъл сървисис“ ЕАД гр.София, „Изипей“ АД гр.София, „Български пощи“ ЕАД гр.София, „Централна кооперативна банка“ АД гр.София и „Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същите са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към класиране на участниците. Съгласно предварително обявеният критерий за оценка на офертите „Най-ниска цена“, класирането е както следва:

ПОЗИЦИЯ	ПЪРВО МЯСТО	ВТОРО МЯСТО
№1.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на „Община Плевен“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№2.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на „Драматичен театър“).	„Централна кооперативна банка“ АД гр.София	няма
№3.Пункт за инкасиране в гр.Плевен	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма

(в района на „Кооперативен пазар“ и „Възрожденски комплекс“).		
№4.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на „Автогара“).	няма	няма
№5.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на улици „Иван Вазов“ и „Димитър Константинов“.)	„Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен	няма
№6.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на ж.к.“Сторгозия“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№7.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на ж.к.“Сторгозия“).	„Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен	няма
№8.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на УМБАЛ „Георги Странски“).	„Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен	няма
№9.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на „Девети квартал“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№10.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на пл.“Македония“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№11.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на „Стоматологична поликлиника“)	„Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен	няма
№12.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на района на хотел „Балкан“ и „Медицински университет“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№13.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на ж.к.“Дружба- I-ви микрорайон“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№14.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на ж.к.“Дружба- III-ти и IV-ти микрорайон“)	няма	няма
№15.Пунктове за инкасиране в селища по спъсък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№16.Пунктове за инкасиране в селища по спъсък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№17.Пунктове за инкасиране в селища по спъсък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№18.Пунктове за инкасиране в селища по спъсък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№19.Пунктове за инкасиране в селища по спъсък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№20.Пунктове за инкасиране в селища по спъсък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№21.Пунктове за инкасиране в селища по спъсък	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№22.Пунктове за инкасиране в селища по спъсък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма

№23.Инкасиране на суми on-line (електронни разплащания чрез Интернет и чрез банкови карти.)	„Изипей“ АД гр.София	няма
№24.Инкасиране на суми on-line (електронни разплащания чрез платежни небанкови карти.)	„Транскарт файненшъл сървисис“ ЕАД гр.София	няма

С оглед на гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да избере за изпълнители класираните на първо място по позиции участници, а именно:

- „Български пощи“ ЕАД гр.София по позиции - №1, №3, №6 и №9, №10, №12, №13, №15, №16, №17, №18, №19, №20, №21 и №22 от процедурата.
- „Централна кооперативна банка“ АД гр.София – по позиция №2 от процедурата;
- „Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен – по позиция №5, №7, №8, и №11 от процедурата;
- „Изипей“ АД гр.София – по позиция №23 от процедурата;
- „Транскарт файненшъл сървисис“ ЕАД гр.София - по позиция №24 от процедурата.

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие по позиции №1, №2 и №4 от процедурата участника „Интеркапитал груп“ АД гр.София, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Нередовността се изразява в следното: В пликове №2 „Техническо предложение“ по позиции №1, №2 и №4 на участника „Интеркапитал груп“ АД гр.София не е приложена „Техническа оферта“. Приложени са само декларации по чл.33, ал.4 от ЗОП във всеки един от пликове №2. С това не е спазена т.15 от изискванията на Възложителя относно съдържанието на плик №2, който плик следва да съдържа „Техническа оферта“.

Комисията предлага на Възложителя на основание чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП да прекрати процедурата в частта относно позиция №4, поради това, че е подадена само една оферта, тази на „Интеркапитал груп“ АД гр.София, която оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията предлага на Възложителя на основание чл.39, ал.1, т.1 от ЗОП да прекрати процедурата в частта относно позиция №14, поради това, че не е подадена нито една оферта.

Настоящият протокол се състави на 10.09.2015г.

Комисия:

Председател:.....

/Любка Костова/

Членове: Петьо Маршаков:.....

Борислава Георгиева:.....

Румяна Стоянова:.....

Маргарита Маршакова:.....

Приел протокола: Дата: 12.09.2015г.

Възложител:.....

/инж.Митко Спасов/

„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД - ПЛЕВЕН
гр. Плевен, ул. „Сан Стефано” №25, тел. 064/88 98 32, факс:064/88 98 66

РЕШЕНИЕ

№ 270 / 15.09 .2015 г.

за обявяване на класирането, определяне на изпълнител и
частично прекратяване

На основание чл.73 от Закона за обществените поръчки и протоколи за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед №191/01.07.2015г. за провеждане на открита процедура с предмет „Инкасиране на суми за В и К услуги”, открита с Решение № 150/21.05.2015г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка на офертите:

ПОЗИЦИЯ	ПЪРВО МЯСТО	ВТОРО МЯСТО
№1.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на „Община Плевен“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№2.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на „Драматичен театър“).	„Централна кооперативна банка“ АД гр.София	няма
№3.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на „Кооперативен пазар“ и „Възрожденски комплекс“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№4.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на „Автогара“).	няма	няма
№5.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на улици „Иван Вазов“ и „Димитър Константинов“).	„Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен	няма
№6.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на ж.к.“Сторгозия“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№7.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на ж.к.“Сторгозия“).	„Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен	няма
№8.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на УМБАЛ „Георги Странски“).	„Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен	няма
№9.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на „Девети квартал“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№10.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на пл.“Македония“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№11.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на „Стоматологична поликлиника“).	„Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен	няма
№12.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на района на хотел „Балкан“ и „Медицински университет“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма

№13.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на ж.к.“Дружба- I-ви микрорайон“).	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№14.Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на ж.к. “Дружба- III-ти и IV-ти микрорайон“).	няма	няма
№15.Пунктове за инкасиране в селища по списък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№16.Пунктове за инкасиране в селища по списък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№17.Пунктове за инкасиране в селища по списък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№18.Пунктове за инкасиране в селища по списък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№19.Пунктове за инкасиране в селища по списък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№20.Пунктове за инкасиране в селища по списък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№21.Пунктове за инкасиране в селища по списък	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№22.Пунктове за инкасиране в селища по списък.	„Български пощи“ ЕАД гр.София	няма
№23.Инкасиране на суми on-line (електронни разплащания чрез Интернет и чрез банкови карти.)	„Изипей“ АД гр.София	няма
№24.Инкасиране на суми on-line (електронни разплащания чрез платежни небанкови карти.)	„Транскарт файненшъл сървисис“ ЕАД гр.София	няма

II. 1. Определям за изпълнител по позиции №1, №3, №6 и №9, №10, №12, №13, №15, №16, №17, №18, №19, №20, №21 и №22 от обществената поръчка участника „Български пощи“ ЕАД гр.София.

2. Определям за изпълнител по позиция №2 от обществената поръчка участника „Централна кооперативна банка“ АД гр.София.

3. Определям за изпълнител по позиции №5, №7, №8, и №11 от обществената поръчка участника „Хедж-трейд“ ЕООД гр.Плевен.

4. Определям за изпълнител по позиция №23 от обществената поръчка участника „Изипей“ АД гр.София.

5. Определям за изпълнител по позиция №24 от обществената поръчка участника „Транскарт файненшъл сървисис“ ЕАД гр.София.

МОТИВИ: За изпълнители са избрани класираните на първо място по позиции участници.

III. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата по позиции №1, №2 и №4 участника „Интеркапитал груп“ АД гр.София, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

МОТИВИ за отстраняването:

Нередовността се изразява в следното: В пликове №2 „Техническо предложение“ по позиции №1, №2 и №4 на участника „Интеркапитал груп“ АД гр.София не е приложена

„Техническа оферта“. Приложени са само декларации по чл.33, ал.4 от ЗОП във всеки един от пликове №2. С това не е спазена т.15 от изискванията на Възложителя относно съдържанието на плик №2, който плик следва да съдържа „Техническа оферта“.

IV. 1. На основание чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП прекратявам процедурата в частта относно позиция №4.„Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на „Автогара“), поради това, че подадената оферта не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

МОТИВИ: Подадена е само една оферта по позиция №4, тази на участника „Интеркапитал груп“ АД гр.София, която оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. На основание чл.39, ал.1, т.1 от ЗОП прекратявам процедурата в частта относно позиция №14.„Пункт за инкасиране в гр.Плевен (в района на ж.к. „Дружба- III-ти и IV-ти микрорайон“), поради това, че не е подадена нито една оферта.

МОТИВИ: Не е подадена нито една оферта за участие по позиция №14.

Решението да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници и до Агенцията по обществени поръчки.

Решението може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

УПРАВИТЕЛ:



/ инж. Митко Николаев Спасов /