

ПРОТОКОЛ

На 17.03.2015г., в гр.Плевен, съгласно Заповед №88/17.03.2015г. на Управителя на „В и К“ ЕООД гр.Плевен, Комисия в състав:

Председател: инж. Кирил Атанасов – р-л отдел „ИОП”

Членове: инж. Пролетка Цанева – инженер в „ПО”

Людмил Копчев – техник „Инвестиционен контрол“

Веселка Галишка – гл.счетоводител

Борислава Георгиева – юрисконсулт

се събра в 14.00 часа, за да разгледа постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на улични настилки, тротоари и шахти след отстранени В и К аварии”, открита с Решение №41/30.01.2015г.

Членовете на комисията подписаха декларации по реда на чл.35, ал.3 от ЗОП. След което, съгласно чл.68 от ЗОП, се пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. „Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен, вх.№У505/16.03.2015г. - 12,56ч. - участва по позиции: №1 и №3 от процедурата.

2. „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен, вх.№508/16.03.2015г. - 13,48ч. - участва по позиции: №3, №4, №5, №6, №7, №8 и №9 от процедурата.

На отварянето на офертите присъстваха: Валентина Бенова Вълчанова-управител на „Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен и Христо Тошков Христов - „Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен.

При отварянето на всяка от офертите трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 /предлагана цена/ и съдържанието на пликове №2 на участниците. Управителят на „Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен подписа пликове №3 и съдържанието на пликове №2 на „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен.

Съгласно изискванията на ЗОП, на своето първо заседание Комисията оповести съдържанието на плик №1 и провери за съответствие съгласно списъка на участниците. С това завърши публичната част на заседанието.

На свое второ заседание, проведено на 19.03.2015г. Комисията се събра и извърши проверка на представените от участниците документи съдържащи се в Плик №1 с изискванията на Възложителя, Комисията установи, следното:

1. „Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен – представената оферта е редовна.

2. „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен – представената оферта е редовна

На свое трето заседание на 20.03.2015 г. Комисията разгледа документите на участниците съдържащи се в пликове №2 по позициите, по които участват. Комисията констатира, че техническите оферти и на двамата участника по позициите, по които участват отговарят на изискванията на Възложителя.

1. „Инжстрой“ ЕООД -Предложените технически оферти по позициите, по които участва са еднакви и са следните:

Позиция №1и №3 – Срок на плащане след подписване на ППИР (Протокол за приемане на извършените работи) и издаване на фактура -до 30 дни; Срок на започване на работа след момента на възлагането ѝ - до 1 час; Срок за завършване на работа след момента на възлагането ѝ до 1 ден; Гаранционен срок – 2 години.

2. „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен - Предложените техническите оферти по позициите, по които участва са еднакви и са следните:

Позиция: №3, №4, №5, №6, №7, №8 и №9 – Срок на плащане след подписване на ППИР и издаване на фактура - до 30 дни; Срок на започване на работа след момента на възлагането ѝ - до 24 часа; Срок за завършване на работа след момента на възлагането ѝ - до 10 дни; Гаранционен срок – 2 години.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта по три показателя: 1. „Предложена цена” - до 90 точки; 2. „Предложен срок за започване на възложените работи” - до 5 точки; 3. „Предложен срок за завършване на възложените работи” - до 5 точки. Предвид на това, Комисията извърши оценяване по показател 2. „Предложен срок за започване на възложените работи” и 3. „Предложен срок за завършване на възложените работи” на участниците.

- **Оценката по показател 2.** „Предложен срок за започване на възложените работи” се изчислява по формулата:

$$\frac{\text{най-кратък предложен срок}}{\text{предложен срок от всеки участник}} \times 5$$

Съобразно това оценяването по показателя е следното:

ПОЗИЦИЯ №	„Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен предложение	„Виагруп“ ЕООД гр.Плевен предложение	Оценка съобразно формулата Инжстрой“ ЕООД Плевен	Оценка съобразно формулата „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен
1.Плевен-град	1 час	Не участва	5	-
2.Плевен-община	Не участва	Не участва	-	-
ПОЗИЦИЯ №	„Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен предложение	„Виагруп“ ЕООД гр.Плевен предложение	Оценка съобразно формулата Инжстрой“ ЕООД Плевен	Оценка съобразно формулата „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен
3.Никопол	1 час	24 часа	5	0,21
4.Белене	Не участва	24 часа	-	5
5.Гулянци	Не участва	24 часа	-	5
6.Червен бряг	Не участва	24 часа	-	5
7.Левски	Не участва	24 часа	-	5
8.Долни Дъбник	Не участва	24 часа	-	5
9.Долна Митрополия	Не участва	24 часа	-	5

- **Оценката по показател 3.** „Предложен срок за завършване на възложените работи” се изчислява по формулата:

$$\frac{\text{най-кратък предложен срок}}{\text{предложен срок от всеки участник}} \times 5$$

Съобразно това оценяването по показателя е следното:

ПОЗИЦИЯ №	„Инжстрой“ ЕООД Плевен- предложение	„Виагруп“ ЕООД гр.Плевен предложение	Оценка съобразно формулата Инжстрой“ ЕООД Плевен	Оценка съобразно формулата „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен
1.Плевен-град	1 ден	Не участва	5	-
2.Плевен-община	Не участва	Не участва	-	-
3.Никопол	1 ден	10 дни	5	0,5
4.Белене	Не участва	10 дни	-	5
5.Гулянци	Не участва	10 дни	-	5
6.Червен бряг	Не участва	10 дни	-	5

7.Левски	Не участва	10 дни	-	5
8.Долни Дъбник	Не участва	10 дни	-	5
9.Долна Митрополия	Не участва	10 дни	-	5

За оценките по показател 2 и 3 от методиката, Комисията състави протокол от дата 20.03.2015г.

На свое четвърто заседание, проведено на 24.03.2015г. от 13,00ч, след като участниците бяха предварително уведомени включително и за резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка, Комисията се събра, за да се отворят ценовите оферти на участниците.

На заседанието присъства Пламен Иванов Костов – представител на „Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен.

Съгласно чл.69а, ал.4 от ЗОП Председателят на комисията събщи резултатите от оценяването на офертите по показатели 2 и 3, след което се пристъпи към отваряне на ценовите оферти. Трима членове на комисията подписаха съдържанието на прикове №3 на всеки един от участниците. Представителят на „Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен подписа съдържанието на прикове №3 на участника „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен.

Предложените от участниците претеглени цени, без ДДС, по позициите, по които участват са следните:

1. „Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен

Позиция №1 „Плевен-град“ – 3154,54 лв.

Позиция №3 „Никопол“ – 4245,25 лв.

2. „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен

Позиция №3 „Никопол“ – 4269,80 лв.

Позиция №4 „Белене“ - 4348,16 лв.

Позиция №5 „Гулянци“ - 4034,81 лв.

Позиция №6 „Червен бряг“ - - 3676,95 лв.

Позиция №7 „Левски“ - 4312,54 лв.

Позиция №8 „Долни Дъбник“ -3774,79 лв.

Позиция №9 „Долна Митрополия“ -3854,70 лв.

На свое пето заседание, проведено на 30.03.2015г., Комисията се събра, за да провери ценовите оферти и съдържанието на прикове №3 за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

1. „Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен - Ценовите оферти и съдържанието на прикове №3 за позициите, по които участва, са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

2. „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен - Ценовите оферти и съдържанието на прикове №3 за позициите, по които участва, са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценяване по показател 1. „Предложена цена“ от методиката.

Оценката по показател 1. „Предложена цена“ се изчислява по формулата:

$$\frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{предложена цена от всеки участник}} \times 90$$

Съобразно това оценката по показателя е следната

ПОЗИЦИЯ №	„Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен предложение	„Виагруп“ ЕООД гр.Плевен предложение	Оценка съобразно формулата Инжстрой“ ЕООД Плевен	Оценка съобразно формулата „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен
1.Плевен-град	3 154,54 лв.	Не участва	90	-

2.Плевен-община	Не участва	Не участва	-	-
3.Никопол	4 245,25 лв.	4 269,80 лв.	90	89,48
4.Белене	Не участва	4 348,16 лв.	-	90
5.Гулянци	Не участва	4 034,81 лв.	-	90
6.Червен бряг	Не участва	3 676,95 лв.	-	90
7.Левски	Не участва	4 312,54 лв.	-	90
8.Долни Дъбник	Не участва	3 774,79 лв.	-	90
9.Долна Митрополия	Не участва	3 854,70 лв.	-	90

Съгласно обявеният критерий за оценка на офертите Комисията класира участниците както следва:

ПОЗИЦИЯ №	ПЪРВО МЯСТО	ВТОРО МЯСТО
1.Плевен-град	„Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен-100 точки	Няма
2.Плевен-община	Не се участва	Не се участва
3.Никопол	„Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен-100 точки	„Виагруп“ ЕООД гр.Плевен-90,19 точки
4.Белене	„Виагруп“ ЕООД гр.Плевен-100 точки	Няма
5.Гулянци	„Виагруп“ ЕООД гр.Плевен-100 точки	Няма
6.Червен бряг	„Виагруп“ ЕООД гр.Плевен-100 точки	Няма
7.Левски	„Виагруп“ ЕООД гр.Плевен-100 точки	Няма
8.Долни Дъбник	„Виагруп“ ЕООД гр.Плевен-100 точки	Няма
9.Долна Митрополия	„Виагруп“ ЕООД гр.Плевен-100 точки	Няма

Комисията предлага на Възложителя, на основание чл.39, ал.1, т.1, предложение първо от ЗОП да прекрати процедурата в частта относно позиция №2.„Плевен-община“ поради това, че не е подадена нито една оферта за същата.

Настоящият протокол се състави и се предаде на Възложителя на 30.03.2015г.

Комисия:

Председател:.....

инж. Кирил Атанасов

Членове: инж. Пролетка Цанева:.....

Людмил Копчев:.....

Веселка Галишка:.....

Борислава Георгиева:.....

Приел протокола: Дата: 30.03.2015г.

Възложител:.....

/инж.Митко Спасов/

РЕШЕНИЕ

№98.....31 03.....2015 г.

за обявяване на класирането, определяне на изпълнител и
частично прекратяване

На основание чл.73 от Закона за обществените поръчки и протоколи за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед №88/17.03.2015г. за провеждане на открита процедура с предмет „Възстановяване на улични настилки, тротоари и шахти след отстранени В и К аварии“, открита с Решение № 41/30.01.2015г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка на офертите:

- Позиция №1 „Плевен - град: Първо място - „Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен.
- Позиция №3 „Никопол“:
Първо място: „Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен.
Второ място: „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен.
- Позиция №4 „Белене: Първо място - „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен.
- Позиция №5 „Гулянци“: Първо място - „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен.
- Позиция №6 „Червен бряг“: Първо място - „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен.
- Позиция №7 „Левски“: Първо място - „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен.
- Позиция №8 „Долни Дъбник“: Първо място - „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен.
- Позиция №9 „Долна Митрополия“: Първо място - „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен.

II. 1. Определям за изпълнител по позиции №1 „Плевен-град“ и №3 „Никопол“ от обществената поръчка участника „Инжстрой“ ЕООД гр.Плевен.

2. Определям за изпълнител по позиции: №4 „Белене“, №5 „Гулянци“, №6 „Червен бряг“, №7 „Левски“, №8 „Долни Дъбник“ и №9 „Долна Митрополия“ от обществената поръчка участника „Виагруп“ ЕООД гр.Плевен.

МОТИВИ: За изпълнители са избрани участниците класирани на първо място за съответните позиции.

III. На основание чл.39, ал.1, т.1, предложение първо от ЗОП прекратявам процедурата в частта относно позиция №2 „Плевен-община“.

МОТИВИ: За позиция №2 „Плевен-община“ не е подадена нито една оферта за участие в процедурата.

Решението да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници и до Агенцията по обществени поръчки.

Решението може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10- дневен срок от получаването му.

УПРАВИТЕЛ:

/инж. Митко Николаев Спасов/

