



Изм.№ 1839 / 26.06 2020г.

РАЗЯСНЕНИЕ

по документацията за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на аварийни скоби“, открита с решение № 179 / 09.06.2020г., с № в РОП: 00004-2020-0005

Въпрос №1:

По отношение поставените от Вас критерии за подбор, начинът им на деклариране и представянето на доказателства за съответствието с тях сте изписали разпоредбите на чл. 67, ал. 5 и чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Моля да уточните редът на проверката за съответствието с поставените критерии за подбор, тъй като в Профила на купувача, за интересуващите ни процедури, не виждаме в Протоколите на комисиите да се използват правата Ви по чл. 67, ал. 5 от ЗОП и съответно съпоставки на съответствията на отделните участници. Така възниква обосновано предположение, че се разглеждат единствено доказателствата по чл. 64 от ЗОП само на определения за изпълнител и се заличава принципа на равнопоставеност на участниците. Ако се установят несъответствия при някой от участниците, не би било редно да се разглеждат техническите оферти и респ. отварят ценовите предложения. Запознати сме, че Законът за обществените поръчки позволява такива действия, но практиката ни е показвала, че се предлагат стоки (строителни продукти) в процедурите по ЗОП, не докрай съответстващи документално на Наредба РД-02-20-1/15.02.2015 за реда и условията за влягане на строителни продукти в строежите на Република България.

Поради факта, че съответствието с критериите за подбор, използвайки само правата Ви по чл. 112 от ЗОП, се установява едва преди подписване на договор, то представените доказателства не се описват в нито един протокол. Така всеки друг участник губи правата си да се запознае с тях и евентуално да ги оспори.

Влагайки строителни продукти, без необходимите коректно подадени документи, Вие също може да изпаднете в хипотеза на невъзможност да защитите такова влягане.

Моля да прецизирате реда, по който се осигурява равнопоставеност на всеки един евентуален участник и прозрачна съпоставка на доказателствата за съответствие с поставените от вас критерии за подбор.

Отговор на въпрос №1:

Отправената молба не отговаря на императивните изисквания на чл.67, ал.1 от ЗОП: „При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.“

Според чл.67, ал.1 от ЗОП декларирането на съответствието с критериите за подбор в ЕЕДОП е напълно достатъчно.

Според чл.112, ал.1, т.2 от ЗОП: „Възложителят сключва с определения изпълнител писмен договор за обществена поръчка, при условие че при подписване на договора определеният изпълнител представи документи, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор, включително за третите лица и подизпълнителите, ако има такива“.

Възложителят при провеждане на обществена поръчка публично състезание с предмет: „Доставка на аварийни скоби“ стриктно изпълнява законовите изисквания на чл.67, ал.1 и чл.112, ал.1 от ЗОП, поради което е юридически не обосновано принципът на равнопоставеност да е заличен. Напротив всички принципи, постановени в чл.2, ал.1 от ЗОП са спазени. Съответствието на всички участници, подали оферта, с критериите за подбор се установява по едни и същ начин.

Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП: „Възложителят може да изисква по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното възлагане на поръчката“.

Разпоредбата на чл.67, ал.5 е диспозитивна и не задължава Възложителят да я прилага.

В практиката на „В и К“ ЕООД гр. Плевен никога не е сключван договор за възлагане на обществена поръчка, без необходимите коректно подадени документи.

Въпрос №2:

В ценовата оферта има ограничаващо условие по отношение на диапазона диаметри, които обхваща скобата. При задаване вида и размера на тръбата, съществуват и скоби с други диапазони, които биха удовлетворили също изискването за ремонт на пукнатини, отвори и цялостно счупване на тръби.

Моля да уточните могат ли да се оферират скоби с други диапазони (толеранси), които ще покрият изискванията за ремонт на съответните диаметри и налягания тръби от етернит, стомана и поцинковани.

Отговор на въпрос №2:

Да, могат да се оферират скоби с други диапазони (толеранси), покриващи минималните изисквания, посочени в образца на ценова оферта от документацията за участие в процедурата.

Управител:

заличено на
основание
чл.2 от ЗЗЛД

/Инж.Митко Спасов/

